

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
ВСЕРОС. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Солянка, 12 «ДВОРЕЦ ТРУДА».
Тел.: дневной 3-67-50; доб. 59; ночной: 15-19.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА—91-67.

Цена отдельного № в Москве — 8 руб., в провинции и на ст. жел. дор. —10 руб. (в дензнаках выпуска 1922 г.).

Подписная плата на июль и август.
На июль в Москве и в провинции . . . 180 руб.
„ август „ „ „ „ . . . 250 „
„ 2 месяца—июль и август . . . . . 400 „
Перемена адреса . . . . 20 „
За-границу на один месяц 2 рубля золотом по курсу дня подписки.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
В Москве, в конторе газ. „Труд", Солянка 12, ВЦСПС, комната 22 и в экспедпечати, Тверская 38.
Телефон конторы 91-67.
— В Петрограде, Севпечать, Невский 1. —
В Харькове. „Дворец Труда", Павловская пл., кв. 74. и во всех почт.-тел. конторах Республики.
Денежные переводы направлять исключительно в адрес конторы газеты „Труд".

ПЛАТА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ.
В Москве и Петрограде (в дензнаках выпуска 1922 г.) за строку нонпарели . 100 руб.
В провинции . . . . 80 руб.
Театральные об'явления—по соглашению.
За об'явления „спрос и предложение труда" (с разрешения Отдела Учета и Распределения Рабсилы), а также об'явлен. о розыске и утере не свыше 5 стр. 50 руб
ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:
В Москве: контора газеты „Труд" Солянка, 12, Дворец Труда, 4-й этаж, комната 22 от 10 до 4 часов ежедневно и в государственной конторе об'явлений „Госанонс", Тверская, Большой Гнездниковский пер., 8. В Петрограде, Севпечать, Невский, 1.

№ 145 | Вторник, 4-го июля 1922 года. | Год издания 2-й.

В этом номере восемь страниц.

Государственный хозяйственный план и профсоюзы.

Опубликованное в номере 142 нашей газеты циркулярное письмо Президиума ВЦСПС и Госплана об участии союзов в работе Госплана и его местных органов должно положить конец тому разномыслию (чтобы не сказать недомыслию), которое поныне еще не изжито в среде наших хозяйственников и профработников в отношении роли и значения государственного планового руководства народно-хозяйственной жизнью.

Приходится откровенно признать, что сознание необходимости неуклонного проведения *на деле* общегосударственного плана хозяйственного строительства далеко еще не стало общим «правилом поведения» наших хозорганов и отдельных их руководителей: слишком быстро, по революционному идет вперед хозяйственная жизнь; слишком привлекательна для практического работника перспектива достижения ближайших, непосредственных результатов своей хозяйственной деятельности.

С другой стороны, некоторые профработники склонны безнадежно причислить плановую работу государственных органов к так называемой высокой политике, участие в которой не есть дело союзов в условиях новой экономической политики.

Они, эти работники, забывают главное, что важнейшая особенность пролетарского государства в том именно и состоит, что в нем и «высокая» политика направляется и проводится самими «низами»—рабочим классом, его партией и классовыми организациями.

Но тут же упускается из виду и другое, не менее важное положение, что в пролетарском государстве «прочное улучшение материального быта пролетариата неразрывно связано с поднятием общего экономического благосостояния страны, в свою очередь возможным только при осуществлении государственного плана».

Эти основные положения не только необходимо твердо помнить, но и сделать из них соответствующие практические выводы. И первое, что нужно сделать нашим союзным органам,—это установить самую тесную, живую связь с плановыми госорганами с целью активного и систематического участия в их работе.

Такая «связь» и такое «участие» в регулировании хозяйственной жизни, как официальное присутствие предгубпрофсовета в заседаниях ЭКОСО, как это еще и поныне подчас наблюдается на местах,—есть худший вид отбывания «почетных» профессиональных обязанностей и должен быть окончательно изжит.

Союзы должны поставить участие в плановой работе госорганов во главу угла своей организационно-хозяйственной деятельности. Этого властно требуют от них рабочие массы, непосредственно заинтересованные во влиянии на направление нашей экономической жизни; это диктуется им и все более усиливающимся значением планового государственного руководства народным хозяйством в условиях новой экономической политики.

Успешность работы союзов в плановых органах, как и всей союзной деятельности вообще, будет, однако, всецело зависеть от того, насколько вся союзная масса будет вовлечена в круг интересов государственного планового строительства. Поэтому, указанная работа отнюдь не должна ограничиться тесным кругом тех ответственных представителей, которым она непосредственно поручается, но нужно стремиться к тому, чтобы вся союзная масса была в курсе этой работы и чтобы весь опыт низших союзных ячеек был достаточно использован высшими руководящими органами.

Опыт участия союзных органов в плановой работе укажет необходимые конкретные формы и методы вовлечения союзных масс в эту работу. К тому же и самая работа союзных органов требует большего уточнения, в форме соответствующих инструкций и проч. Но и тех общих директивных указаний, которые даны президиумом ВЦСПС и Госпланом как союзным, так и плановым органам, достаточно, чтобы установить постоянные правильные взаимоотношения между ними и чтобы двинуть работу союзов в этой области по надлежащему пути.

Мы уверены в том, что наши профсоюзы, которые всегда умели сочетать временные и частные интересы рабочих с классовыми интересами пролетариата в целом, и в плановой государственной работе окажутся на должной высоте, и своим активным участием в ней и всем своим авторитетом и влиянием окажут необходимое содействие в фактическом проведении государственного плана восстановления нашего народного хозяйства.

Темкин

„Это не входит в обязанности ЦК.“.

Вот уже две недели (см. №№ «Труд» 130, 136 и 142), как мы являемся свидетелями происходящих схваток между Ц. К. связи и Наркомпочтелем. Кто из них прав и кто виноват, мы здесь судить не собираемся, так как не имели возможности детально познакомиться с этим делом, но, пожалуй, не ошибемся, если скажем, что «оба хороши». Но зато мы ничуть не сомневаемся в том, что эти «мирные отношения» между Ц. К. связи и Наркомпочтелем в сильной степени **содействуют укреплению и развитию народной связи».**

Мы должны, к сожалению, констатировать, что дорогие товарищи из Ц. К. связи в порыве увлечения зарвались и забыли то, что им следует не только твердо помнить, но и—проводить в жизнь: во-первых, постановления, принятые высшими союзными органами и, во-вторых,—а этого никогда не следует забывать,—что мы живем в стране, где государственная власть является рабоче-крестьянской.

В газете «Труд», № 142, мы читаем в статье члена ЦК связи тов. Алексеева следующее: «Но всего **комичнее** (курсив мой, Я. Р.), в статье т. Любовича то, что он упрекает ЦК в нежелании содействования НКП и ТТ перед высшими союзными и хозяйственными органами. В чем же содействовать? В получении кредитов, что ли? **Но это не входит в обязанности ЦК** (курсив мой, Я. Р.), для этого есть хозяйственный орган» и т. д.

В чем тут «комизм»? Разберемся. Всем известно, что Наркомпочтель включен в общегосударственный бюджет и, таким образом, должен жить по бюджету. Всем также известно, что ресурсы государства не велики и без нажима (как это ни печально, но это факт) не получишь максимума того, что можно получить. Наркомпочтель, в лице т. Любовича, обращается к ЦК связи, просто выражаясь: «Помогите нажать», а ЦК связи в лице его члена т. Алексеева, ему просто отвечает: «Как это комично! Нас просят содействовать получению кредитов на зарплату! Это не входит в наши обязанности».

Нам товарищи из ЦК металлистов недавно рассказывали, сколько энергии им приходится тратить (наверно еще и придется) на содействие своим хозорганам в получении кредитов на заработную плату, ликвидацию задолженности и т. д., без особых на то предложений со стороны хозорганов.

Кто из этих двух союзов более ревниво выполняет директивы высших партийных и союзных органов о новых задачах Профсоюзов, кто лучше проводит тот «величайший такт», который требуется, в частности, со стороны профессионалистов в вопросе о взаимоотношениях между профсоюзами и хозорганами. — ЦК связи или ЦК металлистов?..

На этом вопросе можно было бы закончить, но, так как республике не до шуток, то и с этими «шутками» нужно решительно и бесповоротно покончить. Очевидно, что ЦК связи не от хорошей жизни, так «контрактируется» с Наркомпочтелем и то, что последний в печати проявляет «величайший такт», не доказывает, что таковой, безусловно, проводится им на деле.

Мы считаем, что ВЦСПС, совместно с высшими государственными учреждениями Республики, должны назначить авторитетную комиссию, которой должно быть поручено тщательное выяснение причин этих «шуток», и решительно их устранить.

Я. Розенталь.

Торжественное празднование юбилея ВЦСПС.

Вчера, в 8 час. вечера, в роскошно декорированных залах Дворца Труда, открылось торжественное юбилейное заседание расширенного пленума ВЦСПС.

Заседание было открыто тов. Томским.

С приветствиями выступили: от ВЦИК'а—тов. Енукидзе, от МГСПС—тов. Мельничанский, от Петроградского Губпрофсовета—тов. Вейнберг, далее представитель Кавбригады, шефом которой состоит ВЦСПС и др.

Затем оглашаются многочисленные приветствия, полученные от различных учреждений, организаций, ЦК профсоюзов и др.

Институт Труда ВЦСПС.

В день пятилетнего юбилея ВЦСПС Центральный Институт Труда—детище ВЦСПС—устроил юбилейно-приветственную демонстрацию своих достижений в области научной организации труда. Первый русский пионер научного обоснования труда—Институт Труда—демонстрировал успехи своих лабораторий.

ДОКЛАД ТОВ. ТОМСКОГО В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ПРОФДВИЖЕНИЯ.

Вчера в Высшей школе профдвижения состоялся второй доклад тов. Томского на тему о роли и значении ВЦСПС.

Докладчика тепло приветствовали курсанты школы, устроившие т. Томскому овацию и на руках пронесшие его по помещению школы.

ВО ДВОРЦЕ ТРУДА

Занятия во Дворце Труда в день пятилетия ВЦСПС были закончены в 11 час. дня. К этому часу в одном из помещений Дворца собрались рабочие и служащие.

От имени президиума с приветствием работников Дворца Труда выступил секретарь ВЦСПС тов. Догадов. В ответ на это приветствие присутствовавшие в зале слушатели Высшей Школы профдвижения стройно, организованно, хоровой декламацией произнесли следующее приветствие:

Высшая школа профдвижения в день пятилетнего юбилея приветствует ВЦСПС.

Затем был заслушан доклад т. Изаксона. Докладчик отмечает особенность нашего профессионального движения: оно никогда не было у нас независимо, всегда неразрывно связано было с социалистическими течениями; с самого своего зарождения в виде отдельных об'единений рабочих на почве требований экономического характера профессиональное движение сплеталось с рабочим движением политического характера. Таким образом, памятная годовщина профессионального движения в России—не только день третьего июля 1917 года, но и 1898 год, когда в России зародилось рабочее социалистическое движение.

Настоящий же юбилей знаменателен, главным образом, тем, что юбиляр—ВЦСПС,—скристаллизировал профессиональное движение, сделал его единым, вырастив в мощную организацию, какую не знает ни одна из стран, где профессиональное движение началось значительно ранее

Выступивший затем тов. Косиор остановился на организационной работе ВЦСПС с момента III с'езда, с какого времени т. Косиор принимает участие в работах президиума ВЦСПС. С этого момента заканчивается об'единение разрозненных вначале отдельных об'единений профсоюзов—центральных бюро и др. Далее тов. Косиор отмечает ту огромную организационную работу, какую проделал ВЦСПС на окраинах. Там, после очищения их от белогвардейцев, безраздельно в профессиональном движении властвовали социал-соглашатели. В течение короткого времени удалось очистить союзы от этих элементов. Следующий момент работы ВЦСПС, отмеченный т. Косиором, есть перестройка союзов по производственному принципу и огромная тарифная работа, какая проделана ВЦСПС, на основании новейших завоеваний теоретической мысли Европы.

После выступления представителя Высшей школы профдвижения, от имени слушателей школы давшего обещание пронести в широкие рабочие массы знания, полученные в школе, с большим под'емом произнес краткую речь т. Яроцкий.

Т. Томский поделился воспоминаниями о жизни ВЦСПС в первый период после переезда из Петрограда. Работать приходилось при самых скверных условиях: тесные помещения, холод, дым, отсутствие надежных работников и т. д., и т. д. В Москву ВЦСПС прибыл, имея багаж в виде полутора пудов разных бумаг. Приходилось бесконечно искать людей, помещения и проч. Пять раз набиралась коллегия инструкторов ВЦСПС и пять раз она распускалась, в виду неспособности инструкторов. Из коллегий первого времени тов. Томский называет т. Полонскую и т. Маршака, и на них-то можно было положиться. Из работников ВЦСПС первого периода, т. Томский назвал тов. Е. В. Ключареву, до сих пор работающую в ВЦСПС.

Участники митинга снялись в общей группе на площади перед Дворцом Труда

ВСЕМ ЦК СОЮЗОВ И ПРЕЗИДИУМУ МГСПС.

Во вторник, 4 июля с. г., в 5½ час. вечера, в помещении ВЦСПС, ком. 37, состоится совещание фракций РКП ЦК союзов и президиума ВСНХ о состоянии промышленности и ее перспективах.

Явка обязательна.

Просьба не опаздывать.

Секретарь бюро фракции ВЦСПС ТОМСКИЙ

ТЕЛЕГРАММЫ.

К убийству Ратенау

АРЕСТЫ УБИЙЦ.

БОРДО, 30 июня. (Радио аг. Гаваса). В Шверине арестован мекленбуржец Иослман, **снабдивший убийц автоматическим пистолетом** для покушения на Ратенау.

БОРДО, 30 июня. (Радио французск. прессы). Из Берлина получено подтверждение **об аресте двух других убийц Ратенау.**

ПОКАЗАНИЯ УБИЙЦ.

НАУЭН, 1 июля. (Радио герм. прессы). Техов на допросе показал, что **убийство Ратенау уже подготовлялось тогда, когда министр находился в Генуе.** Выясняется, что организация Консуля ставила себе целью, прежде всего, убивать выдающихся евреев; среди намеченных жертв были гамбургский банкир Макс Вартбург и редактор «Берлинер Тагеблатт» Теодор Вольф.

ПРОИСКИ НАЦИОНАЛИСТОВ.

БОРДО, 30 июня. (Радио фр. прессы). По сообщению из Берлина, **лидер националистов Гельферих предложил 100.000 марок, а германская национальная партия—200.000 марок в вознаграждение лицам, которые сообщат сведения, могущие привести к аресту убийц Ратенау.** Германское правительство, однако, отклонило это предложение, усматривая в нем ширму для происков националистов.

ПЛОЩАДЬ РАТЕНАУ.

БОРДО, 30 июня. (Радио фр. прессы). По сообщению «Пти Паризьен», городское управление Нюренберга решило **переименовать площадь Гинденбурга в площадь Ратенау.** Портреты Гинденбурга и Людендорфа, как символы реакции, будут удалены из общественных учреждений.

НАУЭН, 2 июля. (Радио герм. прессы). **Арестован ряд новых лиц,** подозреваемых в причастности к убийству Ратенау.

ЛИОН, 2 июля. (Радио фр. прессы). Прусский министр внутренних дел Зеверинг опубликовал декрет **о роспуске националистических солдатских организаций.**

СКЛАД ОРУЖИЯ.

БЕРЛИН. 29 июня. Берлинской полицией **открыт большой тайный склад оружия** в Ютерборге около Берлина.

ТРЕБОВАНИЕ СОЗЫВА ФАБЗАВКОМОВ.

БЕРЛИН, 28 июня. Делегация заводских комитетов главнейших берлинских промышленных предприятий, составленная из представителей всех трех социалистических партий, вела вчера переговоры в рейхстаге с лидерами этих партий. Главным предметом обсуждения было **требование немедленного созыва общего собрания фабрично-заводских комитетов.** Предложение о немедленном созыве общего собрания заводских комитетов было единогласно принято и официально передано председателю центрального комитета заводских комитетов Эмилю Барту.

БЕГСТВО ГЕЛЬФЕРИХА.

ЛИФИЛЬД, 1 июля (Радио брит. прессы). Из Берлина **исчез вождь германских националистов Гельферих,** которого в рейхстаге, в день убийства Ратенау, встречали криками «убийца». Бегство, повидимому, спасло Гельфериху жизнь, так как в квартиру его брата ворвался отряд в 30 человек, где искал бежавшего, намереваясь предать его суду Линча. Квартира брата Гельфериха разгромлена.

Баварские республиканцы требуют высылки из Германии всех членов бывшей императорской и королевских семей.

БОРЬБА С РЕАКЦИЕЙ

БЕРЛИН, 1 июля. В Гамбурге **раскрыта тайная организация террористов,** подготовлявших массовые покушения под руководством офицера Варникена.

БЕРЛИН, 1 июля. По сообщению «Берлинер Тагеблатт», ректор берлинского университета **запретил демократическим студенческим группам организовать чествование памяти Ратенау.**

«ТРИБУНАЛ ДЛЯ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ».

БОРДО, 1 июля. (Радио фр. прессы). В Германии **образован «Трибунал для защиты республики»,** в состав которого входят профессиональные судьи и представители парламента коалиционных партий и независимых социалистов.

ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ КОРОЛЯ

БОРДО, 30 июня. (Радио французск. прессы). В Химгау, в Баварии, бывший баварский **кронпринц Рупрехт был провозглашен баварским королем.**

КАТАСТРОФА НА Ж. Д.

БЕРЛИН, 29 июня. Вследствие забастовки протеста на железных дорогах по случаю похорон Ратенау, оставшиеся в обращении поезда были переполнены свыше всякой меры, при чем многие пассажиры висели на подножках. При встрече одного из таких пассажирских поездов с товарным поездом **произошла ужасная катастрофа.** Все пассажиры, стоявшие на подножках, были сброшены на полном ходу досками, которыми была нагружена платформа товарного поезда. Убито 45 человек, ранено свыше 40 человек

ОПЯТЬ ДРАКА В ПАРЛАМЕНТЕ.

БОРДО, 30 июня. (Радио французск. прессы). В чехо-словацком сенате **немецкими националистами был устроен крупный скандал во время речи немецкого социалиста Хемлера, посвященной памяти Ратенау.** Протест националистов вызвал контр-манифестацию со стороны чешских социал-демократов, которая закончилась общим побоищем.

«ВОН, УБИЙЦА».

БОРДО, 30 июня. (Радио аг. Гаваса). Германский рейхстаг во втором чтении принял компромиссное предложение правительственных партий о хлебной разверстке. **Когда на заседание явился Гельферих,** члены левой партии **встретили его криками: «Вон, убийца»**

Беседа с Селье.

ВАРШАВА, 1 июля. В газете «Юманите» напечатано интервью с только что возвратившимся из Москвы бывшим членом президиума Коминтерна Селье, заявившим, между прочим, следующее:

«Оставаясь совершенно беспристрастным, я заявляю, что влияние, оказанное на весь мир великой французской революцией, меркнет перед влиянием первой в мире пролетарской республики. В настоящее время в рабоче-крестьянской России кипит настолько живая, творческая работа во всех областях как политической, так и экономической, социальной и даже административной, что **в близком будущем Россия станет примерной страной труда, порядка, правосудия** и завоюет в глазах всех честных людей крупнейший моральный авторитет».

Гаага.

ОТВЕТ ФРАНЦИИ.

ГААГА, 1 июля (Каблограмма бюро печати при российской делегации). Французская делегация в вербальной ноте Патену заявила, что ей нечего ответить на ноту Литвинова. Достаточно лишь указать, продолжает вербальная нота, на декларацию Факта в Генуе 19 мая, по смыслу которой **всякая страна, принимающая участие в гаагских работах, тем самым рассматривается, как принявшая генуэзские резолюции.**

В КОМИССИИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

ГААГА, 29 июня (Каблограмма бюро печати при российской делегации). Сегодняшнее первое заседание комиссии частной собственности прошло не столь спокойно, как заседание других подкомиссий.

В самом начале заседания Литвинов отметил, что **вопрос о предоставлении концессий российское правительство намерено решать отнюдь не с точки зрения существующих якобы у иностранных капиталистов прав на национализированные предприятия, а исключительно с точки зрения интересов России и ее хозяйственного возрождения.**

Председатель заседания, англичанин Ллойд Грим, принял довольно спокойно заявление Литвинова, указав, что иностранному капиталу абсолютно безразлично, какими мотивами руководствуется российское правительство.

Француз Лапрадель отнесся гораздо более нервно к заявлению Литвинова и в резких репликах указал, что если российская делегация намерена поднимать на конференции принципиальные вопросы, то дальнейшее пребывание французов на конференции невозможно, так как работа в Гааге должна вестись исключительно в рамках практического обсуждения

В ответ на это Литвинов заметил, что он отнюдь не намерен возбуждать принципиальных вопросов и что его заявление носит характер информации, которая, по его мнению, является основанием для дальнейших занятий. Этим заявлением инцидент был исчерпан.

По существу сегодняшнее заседание мало чем отличалось от вчерашнего заседания комиссии долгов. Российской делегации снова была представлена программа занятий, заключающаяся в том, что российская делегация должна дать подробную информацию по вопросу о возвращении собственности или компенсации за национализированные предприятия. Эту информацию было предложено дать по трем группам.

Литвинов тогда сделал заявление, что **российская делегация со своей стороны желает получить информацию о всех притязаниях частных кредиторов к России,** согласно вышеприведенной классификации, с тем, чтобы эти претензии были разделены по странам.

Председатель пытался уклониться от этого требования, указывая, что это отнимет слишком много времени и пр. Но Литвинов настойчиво заявил, что, поскольку Россия дает информацию, она вправе и требовать ее. Литвинов оговорился, что **требование информации отнюдь не означает готовности признать эти претензии.**

Хотя и не охотно, но это предложение все-таки было принято, и на следующем заседании комиссии частной собственности начнется обмен информациями.

ОТКЛИКИ ПЕЧАТИ

ГААГА, 30 июня. (Каблограмма бюро печати при российской делегации). Большая европейская пресса поразительно сдержанно относится к Гаагской конференции, выжидая, очевидно, сколько-нибудь явственных результатов, прежде чем выступить с комментариями. Несколько более интересны статьи французских корреспондентов. Так, корреспондент «Журналь», резко выступает против советской делегации, заявляя, что **Советская Россия, уже много выиграла в Генуе, а именно: принципиальное признание моратория, английское согласие на уменьшение военных долгов, главным образом, открытый путь к заключению частных соглашений, в случае неудачи Гааги.** Корреспондент с неудовольствием замечает, что до сих пор Гаага ничем не отличается от Генуи.

ОТВЕТЫ НА НОТУ ЛИТВИНОВА.

ГААГА, 30 июня. (Каблограмма бюро печати при российской делегации). По сообщению агентства «Гаваса», бельгийское правительство, в своем ответе на ноту Литвинова, по вопросу об участии Бельгии и Франции в конференции, заявила, что **посылка бельгийским правительством своих делегатов в Гаагу само собою означает принятие генуэзских резолюций.**

Французское правительство пока еще не ответило на ноту Литвинова, но, как сообщают, его точка зрения аналогична бельгийской.

МЕМОРАНДУМ О КРЕДИТАХ.

ГААГА, 30 июня. (Каблограмма бюро печати при российской делегации). Меморандум, представленный Литвиновым, был выслушан с большим вниманием и произвел вполне благоприятное впечатление.

Общую сумму необходимых кредитов, меморандум определяет в 3 миллиарда 224 миллиона золотых рублей. Из этой общей суммы сумма, предназначенная для восстановления транспорта, составляет 1 миллиард 50 миллионов рублей. На восстановление различных отраслей промышленности необходимо 750 миллионов, на нужды земледелия — 904 миллиона и, наконец, 520 миллионов—на восстановление банковой системы и стабилизацию рубля.

Литвинов сопроводил эти цифры детальными об'яснениями, в которых он отдельно останавливается на всех отраслях промышленности, подчеркнув, что **эти кредиты должны быть оказаны непосредственно государству,** и указав, что представленные цифры выражают лишь минимум необходимого.

По заслушании меморандума, председатель заседания, итальянец **Авеццана,** выразил удовлетворение этими данными, заявив вместе с тем, что союзные делегации желали бы получить от русской делегации некоторые дополнительные раз'яснения.

Английский и французский представители обратились к Литвинову со следующими вопросами: будет ли участвовать само русское государство в восстановлении промышленности и в какой мере; будет ли пользоваться этими кредитами частная промышленность и иностранные концессионеры; в каких преимущественно районах России начнется работа восстановления промышленности, и, наконец, по какой системе будут расходоваться кредиты, входящие в 4-ю группу.

Речи английского и французского делегатов носили исключительно деловой характер, и потому резким диссонансом прозвучала речь бельгийского делегата. С деланным пафосом и с обычными ухватками бульварного французского оратора он заявляет, что если Россия просит денег, то она должна дать самые детальные сведения; что он не может без волнения говорить о цветущем когда то состоянии русской промышленности, для восстановления которой необходимы теперь такие крупные суммы, и т. д. Парируя бестактность бельгийца, Литвинов в своем ответном слове указал, что он мог бы подробно и детально осветить причины, которые довели русскую промышленность до ее нынешнего состояния, но, полагает он, вряд ли бельгийцу приятно будет ознакомиться с этими причинами:

«Достаточно вкратце указать, говорит Литвинов, что **убытки, причиненные интервенцией русскому народному хозяйству, определяются в 50 миллиардов»**

Бельгиец в своей речи недоумевал, между прочим, почему российское правительство не испрашивает кредитов на полицию, «существование которой является необходимым, для поддержания нормального хода промышленности». Литвинов успокоил его, заявив, что расходы по содержанию полиции советское правительство берет на себя.

Далее Литвинов, ответив на все вопросы, поставленные английским и французским делегатами, передал слово Сокольникову

Сокольников детально остановился на четвертой группе кредитов и подчеркнул, что создание устойчивого финансового положения в России весьма важно для всей Европы. Напрасно говорят, продолжал Сокольников, что только Россия требует денег от Европы. Европа требует от России денег—платежа долгов и процентов.

«Но пусть Европа знает, закончил Сокольников словами, вызвавшими движение в зале, что **платить свои долги Россия будет в состоянии лишь в том случае, если она получит необходимые кредиты»**

По выслушании этих раз'яснений английский делегат призывал собрание, ясно намекая при этом на бельгийца, не поддаваться эмоциям, трактовать вопрос деловым образом и, выразив полное удовлетворение по поводу представленных русской делегацией раз'яснений, предложил закрыть заседание, дабы иметь возможность тщательно обсудить между собою всю полученную информацию.

Председатель собрания, поблагодарив русских делегатов за исчерпывающие и ясные об'яснения, об'явил заседание закрытым.

Характерно, что английский секретарь, давая прессе сообщение о заседании, несколько иронически охарактеризовал выступление бельгийца.

Политическая неделя.

УБИЙСТВО РАТЕНАУ. — ГЕРМАНСКАЯ КОРНИЛОВЩИНА. — ПАР ВЫРЫВАЕТСЯ...—НАЧАЛО ГААГИ.—О ДЕЛОВЫХ ЛЮДЯХ И ДЕЛЬЦАХ.— ЕЩЕ О ПРОЦЕССЕ ЭС-ЭРОВ.

Убийство Ратенау встряхнуло всю Германию и, пожалуй, весь так называемый «цивилизованный» мир. И по вполне понятным основаниям. Этот акт черносотенной реакции, организованной известной шовинистически-монархической бандой, Оргешем, представляет собою факт первостепенного значения для всякого, кто понимает уроки истории.

Чтобы дать себе отчет о всем значении убийства Ратенау, надо вспомнить, что собою представляет современная Германия. «Демократическая» республика по формальным признакам—страна с 1918 года, с момента первой революции, находится на положении, которое в физике носит название «неустойчивого равновесия». Средние прослойки классового общества—лево-настроенная мелкая буржуазия во главе с социал-демократией, с Шейдеманами, Эбертами, и т. д., вместе с средней и крупной буржуазией, настроенной более или менее радикально и республикански, всплыли на поверхность германской жизни немедленно после революции, разнесшей в щепы трон Гогенцоллернов. Вначале перевес имелся на стороне, как будто, даже наиболее радикально настроенных слоев: во главе государства стала социал-демократия. Это было следствием того, что в современных революциях первого сумерек капитализма решающую роль играет рабочий класс, остро чувствующий непримиримость своих интересов по отношению к интересам буржуазии. Для того, чтобы удержать в определенных рамках «демократизма» взбушевавшуюся стихию рабочего движения, требуется, чтобы буржуазная вагота «нового» строя была прикрыта фиговым листочком «социализма»... Так было и у нас в России до Октябрьской революции, так стало и в Германии. Но реальные силы, действующие в современных революциях, все-таки принадлежат **к двум флангам: к реакции и к революции.** Промежуточные слои, выдвинутые на руководящие посты—как бы талантливы ни были их представители персонально—неизменно оказываются на положении людей, вынужденных делать не то дело, которое они себе наметили. Как Молчалин, они в историческиe периоды «идут в комнату, попадают в другую». Шейдеман, Носке и К-о это очень скоро и просто **доказали. И убийство Карла Либкнехта и Розы Люксембург выявило с очевидностью всю глубину грехопадения «социалистов» из социал-демократической партии.** Оно показало, что вместо создания «демократического рая» Шейдеманы и Носке подготовляют монархическую реставрацию, разгул реакции, который они могут **предупредить лишь взяв в свои руки дело резиции.** Положение неустойчивого равновесия оказалось неудержимым, и эволюция государственной власти в Германии потихоньку-полегоньку стала итти в сторону определенной реакции. Но процесс медленного эволюционирования непримирим ни для одного из действенных лагерей. Восстание спартаковцев с одной стороны, Каппский «путч» с другой—засвидетельствовали этот факт с наглядной очевидностью. Насколько пролетариат нуждается **в революции,** настолько буржуазно-помещичий блок нуждается **в контр-революции. И на почве неудовлетворенности основной потребности у стоящего класса,** не вершащего в массовое действие, возникает стремление **разделаться со своими врагами из-за угла...** При этом, врагами в момент подавления умеренных всяких выступлений пролетариата,—а против него, как против решающей силы первой революции, и направлено острие репрессий—оказываются деятели именно умеренного лагеря. Реакция такими террористическими актами надеется **ускорить** свое торжество...

Убийство Ратенау, талантливого представителя буржуазной политики республиканского оттенка, и является симптомом назревания в монархических, реставрационных кругах нового строений готовности к бою.

⁂

Положение в Германии к моменту убийства Ратенау напоминает предкорниловские дни в России. Тогда точно так же «республиканское» правительство стало нажимать главным образом на левый фланг революции, подвергая преследованию, после неудачи июльских дней (3—5 июля), большевиков, чем родило в монархических реставрационных кругах непомерные надежды и подбодрило к началу корниловского движения... Правда, Германия еще не пережила нового «путча». Но коли даже вялаковы ослицы там заговорили об опасности монархического переворота, раз даже Шейдеман высунул нос из той дыры, в которую он запрятался после окончательной гибели его репутации в глазах масс и потому после окончательной утери им значения в глазах буржуазии,—то, что попытки такого «корниловского» движения назрели и там...

Да и после убийства Ратенау картина германской жизни уже и так поразительно напоминает события и картины русской жизни после корниловщины. Керенский тогда забил тревогу, рабочие массы об'единились, несмотря на раз'едавшую их единство политику соглашателей, в едином порыве протеста. В Германии сейчас наблюдается примерно то же **самое. В день похорон** Ратенау по всей Германии прокатилась однодневная забастовка, об'явленная лейпцигским конгрессом геверкшафтов (профсоюзов), в Берлине, в Люстгартене состоялась грандиозная демонстрация, в которой участвовало свыше 300 тысяч рабочих и мелких буржуа, из радикально настроенных, в целом ряде городов состоялись аналогичные демонстрации. Правительство Вирта, подобно правительству Керенского, шарахнулось, под угрозой справа, в сторону левой революционной группировки. Вирт даже заговорил непривычным для него языком: «манифестация в Люстгартене должна послужить серьезным предостережением правым. В час решительной борьбы правительство станет на сторону трудящихся масс»...

Однако, опыт революций говорит, что такое шараханье из стороны в сторону приводит к тому, что час острой, решительной борьбы ускоряется, а в момент ее пролетариат **остается единственной реальной силой в борьбе с контр-революцией...**

⁂

За последний год капитал засвидетельствовал свою готовность пойти на решительную схватку с трудом. Он даже отказался от усвоенной им за последние десять-двадцать лет привычки действовать по отношению к труду со всеми предосторожностями. Он уже больше не держит предохранительных клапанов — социальные реформы, частичные уступки и т. д.—открытыми, а пускает машину капиталистической реакции полным ходом вперед с закрытыми предохранительными клапанами. Эпизоды наступления капитала на труд, доводящего рабочий класс до крайней степени напряжения, настолько хорошо известны, что говорить о них не приходится.

Но политика закрытых предохранительных клапанов, **от которой капитал не может, по самой своей природе, отказаться в решительную минуту,** уже дает себя чувствовать, неизбежно приводит к тому, что машина взрывается напряжением внутренних сил. Кое-где—особенно в странах **со слабыми хозяйственными ресурсами я, следовательно, отличающихся** низким уровнем материального положения **рабочей массы,** пар начинает с угрожающим свистом вырываться из щелей.

Австрия принадлежит к числу таких стран. И здесь за последнюю неделю имели место эпизоды, которых иначе, как словами «пар вырывается», нельзя охарактеризовать. Вот что сообщает корреспондент газеты «New-York Times»: «Вена совершенно отрезана от остального мира вследствие забастовки железнодорожников, почтовых, телеграфных и телефонных рабочих и служащих, в которой участвует до 140.000 человек. Конфликт возник на экономической почве, но в настоящее время он вырос в серьезную политическую борьбу, вследствие неуступчивости отказывающегося от всяких переговоров с бастующими впредь до возобновления работ»... Здесь особенно характерно свидетельство буржуазнейшего корреспондента архибуржуазнейшей газеты, что забастовка, начавшаяся как эпизод **экономической** борьбы, превратилась в акт **борьбы политической.** Всякая классовая борьба в конечном счете оказывается борьбой политической... Что это значит—едва ли нужно говорить. Само собою ясно, что «пар вырывается» из машины буржуазной реакции, грозя взорвать ее...

⁂

В пестром калейдоскопе политических событий, окрашенных в яркие цвета социальных конфликтов, начала свое работу гаагская конференция.

Что принесет она за собою—пока еще невозможно определить за особыми тех сведений, какие поступают в печать. Газеты буржуазного лагеря говорят о «спокойном» «деловом» тоне работ ее. Есть сведения о том, что разгорелся между Англией и Францией, так обострившиеся накануне Гааги, теперь сглаживается. Подкомиссия о долгах, напр., «пришла к соглашению»... На какой основе? Этого пока «не дадено знать»... Брантинг, некогда являвшийся вождем шведского пролетариата, а ныне верноподданно выполняющий роль премьера его королевского величества Густава или Оскара (в Швеции все либо Карлы, либо Густавы и Оскары—так ведется исстари...), глубокомысленно вещает, что «работы конференции будут протекать успешно»...

Между прочим,—любопытно отметить. Пока в зале заседаний работают «деловые люди» буржуазии, в той же Гааге происходит слет «дельцов». Россия—это, с точки зрения капиталистического дельца, равносильно новой транскрипции слова «нефть». В Гааге в настоящую минуту находятся уже видные финансовые деятели, «заинтересованные в нефтяном вопросе». Все страны имеют своих представителей на этой **нефтяной конференции.** Тут и полковник Бейль, представитель американской нефтяной компании «Стандарт Ойль», и представители интересов акционерного общества «Шель», и немцы во главе с Мальцаном... Словом—даже своим официальным представителям капитал не верит, и вместо того, чтобы положиться на «деловых людей»,—посылает в качестве экспертов в Гаагу, **едет сам на делеческую конференцию..** Капитал, очевидно, рассчитывает, что решения будут приниматься именно на конференции дельцов, а не «деловых людей»...

⁂

Процесс эс-эров утерял свое международное значение. О нем еще трещит соглашательская печать, выказывающая наивность, граничащую с подлостью, либо подлость, граничащую с наивностью (выбор можно предоставить гражданам Вандервельде, Гендерсонам и т. д.). Но на самом процессе центр тяжести все больше и больше сосредоточивается на подведении итогов работы партии социалистов-революционеров, как работе контр-революционной.

Зато все плохое, что было у них, эс-эров, это от... большевиков!.

Бухгалтер-ревизор истории, в лице Высшего Революционного Трибунала, сможет вывести свой политический вердикт со спокойной совестью, на основании этого баланса:

«Злостные и безнадежные банкроты»...

В. ЯРОЦКИЙ.

Процесс эс-эров.

Утреннее заседание 1-го июля.

РАЗГОВОРЫ НЕ ПО СУЩЕСТВУ.

В деловые дни процесса втираются время от времени часы непужных и досадных словопрений из за какого-нибудь формального вопроса.

Так было в заседании 1 июля: полтора часа было потеряно на спор о том, чем заняться:

— Допросом свидетелей или об'яснениями подсудимых.

Трибунал нашел, что самарская эпопея в тех пределах, которые отведены ей в обвинительном акте, достаточно об'яснена. Между тем, имеется еще длинный список свидетелей. Надо решить, нужны ли они? Поэтому, Трибунал предлагает подсудимым дать свои об'яснения, чтобы после того выяснить роль и значение недопрошенных свидетелей.

Подсудимые заявляют:

— Раньше допрос свидетелей, потом об'яснения.

По этому формальному вопросу происходит длительная дискуссия.

Заканчивается спор вторичным подтверждением решения трибунала.

При этом обвиняемым указывается, что в своих об'яснениях о самарском периоде они могут освещать этот период со всей желательной им широтой.

Председатель с грустью констатирует:

— Потрачено полтора часа, и мы возвращаемся к тому, с чего начали...

«ДЛЯ ИСТОРИИ».

Деятельности самарского правительства обвиняемые придают особо важное значение.

Ведь, они заявили, что пришли на процесс—

— Для истории.

Перед историей они хотят оправдаться. А дела самарского периода, представляющего осуществлению политическую власть эс-эров, в целом ряде пунктов нуждаются «в оправдании перед историей».

В заседании 1 июля дают свои об'яснения **Раков, Гендельман, Утгоф, Иванов и Веденяпин.**

ОБ'ЯСНЕНИЯ РАКОВА.

Обвиняемый **Раков** раньше всего устанавливает:

— Судиться за деятельность в Самаре мне не впервой. Я уже был под судом Колчака и под угрозой смертной казни.

Вторичный суд его не страшит. Он не собирается оправдываться.

Он хочет:

— Оправдать Комитет Учредит. Собрания.

Раков старается доказать, что поволжский фронт создан не кучкой заговорщиков —эс-эров, а крестьянами и рабочими, которые, «увидели, что Советская власть вовсе не есть власть рабочих и крестьян, а есть власть коммунистов, действующих во вред рабочим и крестьянам».

Дальше Раков говорит о чехо-словаках, которые, будто, не были белогвардейцами, а, напротив, вели борьбу с Советской властью —

— «Защищая революцию»...

ОБ'ЯСНЕНИЯ ГЕНДЕЛЬМАНА

Центральное место в заседании заняли об'яснения обвиняемого **Гендельмана.**

Гендельман в Калуге и в «совете управляющих ведомствами» был—

— «Министром без портфеля».

Он был «душой» Комуча, автором многих законов и распоряжений, вдохновителем на «эсэровских министров», по крайней мере, тех, которые сидят на скамье подсудимых.

Наконец, на закате счастливых дней эсэровского правления, он явился, по собственному его заявлению,—

— Автором уфимского соглашения.

ШПИЛЬКИ И КОЛКОСТИ.

Гендельман недурной оратор и притом оратор язвительный и едкий.

Большая часть его двухчасовых об'яснений являлась попыткой полемизировать с коммунистами.

Вся речь его пересыпана колкостями, сопоставлениями «настоящей демократии» у эс-эров и «антисоциалистической политики» большевиков, выпадами против отдельных личностей.

Чего—чего тут нет!

В области экономики:

— Не признал ли «гражданин Ленин» в 20 году то, что мы утверждали в 18 году?

Здесь происходит маленький диалог:

— Значит, вы одобряете нынешнюю политику Советской власти,—спрашивает Гендельмана тов. **Пятаков.**

— Я полагаю, что вы дурно ее ведете, но то хорошее, что в ней есть, это взято у нас! — скромно отвечает **Гендельман.**

ЧТО ЖЕ ПО СУЩЕСТВУ?

Между лавиной колкостей, выпадов и прямых ругательств по адресу «правящей партии» время от времени мелькают в об'яснении Гендельмана кой-какие утверждения по существу дела.

Так, **Гендельман** продолжает утверждать, что «свободы» в царстве Комуча процветали.

Свобода собраний была полная.

— Большевистских собраний не было, но они могли быть, никто бы их не разгонял.

Тов. Пятаков интересуется:

— А если бы на этих собраниях говорили об организации восстаний против вашего правительства?

— Восстания были бы подавлены!—отвечает **Гендельман,** длительно обосновывая необходимость такой политики.

Заседание 3-го июля.

«СЕВЕРНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО».

Оба заседания—утреннее и вечернее — посвящены обследованию архангельской эпопеи.

Обследование начинается с допроса свидетеля *Бессонова.* Он рассказывает о военной работе в Вологде. Эта работа велась весьма интенсивно, подготовлялось восстание, которое должно было сомкнуться в один фронт с архангельскими повстанцами. Военная работа руководилась эс-эрами. Но не партийным Комитетом, а отдельными членами партии.

Партийный комитет знал об этой работе, не препятствовал ей, но принять активное участие отказался.

В военной работе принимали участие и офицерские элементы, настроенные монархически.

Вологодская военная организация имела тесную связь с Москвой, Петроградом и Архангельском.

Был выработан план взрыва мостов и какая-то девушка—эс-эрка привезла пуд динамиту и пироксилиновые шашки. Но взрыв не удался:

— Не умели с динамитом обращаться...

ОБ'ЯСНЕНИЯ ИГНАТЬЕВА.

Подсудимый *Игнатьев* подробно рассказывает об образовании архангельского правительства и его деяниях.

По словам Игнатьева, Чайковский отрицал до образования правительства всякие переговоры с союзниками о десанте в Архангельске.

Союзники говорили:

— Сначала устройте восстание, потом мы высадим свои войска.

А Чайковский требовал обратного:

— Сначала высадите войска, потом устроим восстание.

Организацию восстания взял на себя Союз Возрождения.

Состав архангельского правительства был намечен в Вологде. В него вошли: Чайковский, Маслов, Дедусенко, Сорокин и Гуковский. Сорокин, впрочем, не попал в правительство, так как ему не удалось перебраться через фронт. Зато правительство пополнилось эс-эром Лихачем и кадетами Зубовым и Старцевым.

По утверждению подс. *Игнатьева,* деньги на военную работу давались союзниками. Эс-эры были недовольны, что деньги шли через Союз Возрождения, а не прямо.

СВИД. ДЕДУСЕНКО.

Вечернее заседание целиком посвящается допросу свидетеля *Дедусенко,* бывшего члена архангельского правительства.

Его показания на каждом шагу представляют собою отрицание собственных его показаний на предварительном следствии.

— По чистой совести этого показания подтвердить не могу!—говорит он.

— По какой совести вы показывали, мы увидим потом,—отзывается тов. Крыленко.

Допрос Дедусенко выявляет целый ряд фактов, весьма аналогичных с самарскими: получение денег от буржуазии, даже не в качестве займа, а в виде «доброхотного даяния», преследование рабочих организаций, хождение на поводу у союзников, которые, здесь, на Севере, были уже не «только союзниками», но военной властью, оккупантами.

Остается еще вопрос о терроре против деятелей Советской России. И если картина террористической работы окажется столь же яркой, какой оказалась картина политической ориентации эс-эров, их военной работы и финансовых операций, то подытоживание деятельности эс-эров даст чрезвычайно неприятный для них баланс...

Международное рабочее движение.

Письмо с всегерманского с'езда профсоюзов.

V.

Следующим вопросом с'езда был вопрос о рабочем праве. Известный профессор Зинцгеймер сделал блестящий по форме доклад, в котором он защищал в сущности говоря только два требования: об'единение всего материального рабочего права в один кодекс труда и создание единого института, регулирующего все вопросы найма.

Ярко блестящие формы изложения имели гипнотизирующее влияние на с'езд, хотя по существу доклад был довольно реакционным. Тут была не только защита современной юстиции, с которой рабочие призывались ужиться, «переносить ее», но и коалиционных организаций и прямое преклонение перед государством, как таковым, независимо от классовой сущности его. Эту сторону вопроса докладчик еще подчеркнул в последнем своем слове, отвечая коммунистам, когда он говорил о вреде насилия и о том, что необходимо прежде всего определенно осознать свои цели и стремления, чем захватить власть. Чувствовалось, что говорит идеолог части интеллигенции, примирившейся с рабочим движением, но еще не освободившейся умственно от всех пережитков старины и больше всего боящейся диктатуры пролетариата.

Против него выступили с определенной точкой зрения только коммунисты; при этом, оратор последних, к сожалению, не сумел подходящими доводами заставить с'езд глубже вдуматься в сущность красивой профессорской речи.

Последние два дня конгресса были богаты драматическими эпизодами, когда определенно викристаллизовывалась принципиальная позиция борющихся течений. Обсуждались вопросы об отношении профсоюзов к хозяйственным организациям, основанным на паритетных началах. Правление защищало необходимость дальнейшего участия в них. Его референт, *Виссель,* говорил о необходимости для рабочих масс участвовать в хозяйственном строительстве страны, что теперь при существующем социальном взаимоотношении классов мыслимо единственно путем участия в таких паритетных организациях. Он напомнил о том, что в свое время некоторые радикалы боролись против коллективных договоров и тарифных комиссий и борятся теперь против новых, вызванных к жизни органов. Оратор оппозиции, *Симон,* отнюдь не отрицая необходимости участия рабочих в хозяйственном строительстве страны, требовал только, чтобы оно совершалось путем создания особых рабочих органов, в то время, как в паритетных организациях рабочие представители фактически всегда в меньшинстве и несут только моральную ответственность перед рабочими за действия последних, которые до сих пор всегда были во вред рабочему классу. Поэтому абсолютно неверна точка зрения, что паритетные организации могут служить прообразом будущих социалистических организаций производства, а в настоящее время они только затемняют сознание масс.

Точка зрения коммунистов отличается в этом вопросе только большей принципиальной определенностью и отказом от всякого участия в восстановлении современного хозяйства, раз оно не совершается на социалистической основе. Последнее не отмечается в резолюции, но вытекало из речей и из общего характера резолюций.

На с'езде неожиданно сказалось большинство за резолюцию оппозиции о выходе представителей профсоюзов из паритетных организаций, 345 за и 327 против. Однако, по числу представленных членов большинство (3,803,238 прот. 3,582,429) оказалось на стороне правления, и формально решено остаться в этих организациях. Несомненно, однако, что подобное решение с'езда означает перелом в настроении профсоюзов в этом кардинальном вопросе современности: *соглашательство или классовая борьба.* И весьма, вероятно, что при каком нибудь удобном случае, при резком столкновении с предпринимателями, само правление решит выйти из паритетных организаций. Оппозиция имеет полное основание торжествовать моральную победу.

Вторую, не менее важную победу, одержала она и в вопросе организационного строительства профсоюзов.

Как известно, германские профсоюзы построены на принципе профессиональном, цеховом, что является сильным тормазом движения при теперешней концентрации производства и сильном росте предпринимательских организаций, построенных на производственном принципе.

В сущности говоря, только косность мысли и организационный консерватизм мешают теперешнему правлению согласиться с необходимостью перестройки профсоюзов по производственному принципу. Его докладчик не в состоянии был привести хоть один более или менее веский довод в пользу сохранения теперешней формы организации. Ссылка на необходимость *органического* развития не может быть для с'езда убедительной, так как конгресс сознательно строит организацию и отнюдь не может ждать стихийного «органического» процесса. Конгресс значительным большинством принял поэтому резолюцию независимцев, требующую от правления выработать в ближайшее время проект новой организации профсоюзов, построенной на производственном принципе.

Предложение коммунистов немедленно образовать комиссию из состава с'езда для выработки проекта организации было отвергнуто, так как новая форма организации создается не в противовес существующей, а как преемственная, без особой ломки и борьбы, способной в настоящий критический момент ослабить силу сопротивления рабочего класса в Германии.

Поэтому конгресс не только решил поручить работу по реорганизации профсоюзов правлению, но и сохранил старое правление, которому удалось в последний момент еще отыграться на вопросе о стихийных забастовках. По новым правилам к забастовкам следует прибегать в самых крайних случаях, когда все средства мирного улаживания конфликта испробованы. Необходимо пройти через длинный организационный путь, и особенности при конфликтах в особо важных предприятиях, когда забастовки не должны быть об'явлены без согласия центрального правления. Так как при современной быстроменяющейся конъюнктуре легко таким путем упустить выгодный момент, то против такого ограничения права забастовки высказались не только коммунисты и независимые, но вообще целый ряд союзов, например, металлисты, хотя большинство его правления примыкает к правым социалистам.

Однако, в виду предстоящего обсуждения стачечного права в рейхстаге, большинство конгресса, повидимому, решило добровольно ограничить себя, чтобы усилить свою позицию против нападок со стороны правых. Нечего говорить, что позицию следует усиливать не в рейхстаге, а в рабочих массах, действительная защита интересов которых возможна только путем безоговорочного использования всех средств борьбы, которые даются в настоящий момент.

Как бы то ни было, II конгресс будет означать, благодаря этим решениям, *поворотный этап в истории германских профсоюзов.*

Заключительным его аккордом явилось решение о всеобщей забастовке-демонстрации против наступающей реакции, проявившейся убийством В. Ратенау. История сама указала путь, по которому рабочему движению придется пойти в борьбе за свое освобождение,—путь, от которого отгораживаются правление, но который диктуется неумолимой логикой событий, путь политических забастовок и демонстраций.

Лейпциг. **Спектатор.**

К конференции Английской Рабочей Партии.

В английском еженедельнике «Коммунист» помещена обширная статья тов. Вилиса, содержащая анализ проектов резолюций, которые поставлены на голосование открывшейся на-днях в Эдинбурге ежегодной конференции рабочей партии. Статья эта написана накануне открытия конференции. Ниже передаем в наиболее существенных чертах выводы автора.

Первая группа резолюций касается вопроса о включении в состав Рабочей партии организаций безработных. Большинство проектов этой группы высказывается по упомянутому вопросу в положительном смысле, и тов. Вилис не сомневается в положительном разрешении этого вопроса.

«Повидимому, заключает Вилис, безработица остается на долгое время постоянным признаком нашей «цивилизации». В самом деле, исключение организаций безработных из рабочей партии означало бы исключение из нее громадного количества английских рабочих».

Далее следуют резолюции по вопросу о включении в Рабочую Партию великобританской коммунистической партии, на которых не здесь останавливаться не будем, так как решение конференции (отрицательное) уже стало известным. Однако, на ряду с вопросом о коммунистах, конференция предстоит также разрешить вопрос о возможности дальнейшего пребывания в рядах рабочей партии лиц, носящих звание «тайных советников его величества». Как отмечает Вилис, большинство проектов по этому вопросу настаивает на безусловном исключении таких лиц из партии. (Это обстоятельство особенно интересно потому, что, как известно, званием тайного советника пользуются такие «светила» английского рабочего движения, как Томас, Гендерсон, Адамсон и др.).

Вслед за тем Виллис переходит к рассмотрению резолюций, касающихся вопросов внешней политики. Характерная особенность этих резолюций — насыщенность пацифистскими тенденциями. В то же время *ни одна из резолюций не упоминает о предложении Чичерина в Генуе о всеобщем разоружении.* Ряд резолюций резко критикует захватническую политику Японии в Сибири и требует признания советского правительства.

По поводу последнего Виллис пишет, что требование признания сов. правительства прочно вошло в обиход всех рабочих партий, ибо *всякая борьба рабочих против капитала,* в каких бы обстоятельствах и условиях она ни протекала, всегда правильна.

В дальнейшем Виллис удачно иронизирует над бедностью и архаичностью мысли лидеров рабочей партии, что обнаруживается в резолюциях по экономическим вопросам. Так, федерация текстильщиков предлагает настаивать перед правительством на применении принципа фритредерства (свободной торговли) во внешних коммерческих сношениях. Возражая против этого требования, так наз. «Социалистическая федерация» (одна из организаций, входящая в состав рабочей партии), не находит ничего лучшего, как формулу: «ни протекционизм, ни свободная торговля не являются выходом из нищенского положения».

Менее всего удовлетворительна группа резолюций по вопросу о безработице. Последние в большинстве случаев настаивают на «адэкватном» вспомоществовании безработным, совершенно не поясняя, в чем эта «адэкватность» состоит. Как сообщает Виллис, лишь коммунисты внесли резолюцию, требующую выплаты вспомоществования безработным по ставкам профсоюзов.

Виллис заключает свой обзор следующими словами: «Из этих резолюций явствует, что в массах рабочей партии назревает смутное недовольство, и что капитализм накануне гибели. Но возникает вопрос: долго ли еще будут английские рабочие теми конституционными барьерами, которыми они сами себя с таким тщанием окружают?»

Общее вздорожание.

В последнее время констатируется всеобщее вздорожание жизни, о чем свидетельствует сравнение индексов цен в различных странах Европы и Америки. Если остановиться на Америке и взять за исходную цену цифру 100, то январские цены показывали 150, а в марте цены на различные товары поднялись до 157. В Англии индекс показывает повышение цен с января по апрель в среднем от 161 до 183. Во Франции повышение характеризуется индексом от 354,2 в феврале, 362,5 в апреле. В Германии повышение цен продолжается от января (317) до мая 385. Даже в Голландии оптовые цены поднялись с января по март, хотя всего на 1 балл. В Японии также замечается весьма незначительное повышение цен, а именно до 201 в марте нынеш. года в сравнении с 199—в августе 1921 г.

Вздорожание жизни замечается во всех почти странах и это происходит в то же самое время, как всюду и везде наблюдается наступление капитала за понижение заработной платы, причем неоднократно делаются указания на удешевление жизни, между тем, как статистические данные и индексы цен в различных странах констатируют совершенно противоположные явление

Международный конгресс углекопов.

В первой половине августа во Франкфурте на Майне состоится международный конгресс углекопов.

Международный комитет углекопов уже закончил выработку общей резолюции, которая от имени комитета будет предложена конгрессу, а также установил порядок дня, в который входят следующие вопросы: общность условий труда для углекопов различных стран, продолжительность рабочего дня в шахтах, применение женского и детского труда, безработица, рабочая инспекция и рабочий контроль, пенсии для инвалидов труда, социализация шахт, международное об'единение углекопов и др. других. Будет также возбужден вопрос о пересмотре устава организаций углекопов

Пятилетие ВЦСПС.

Наш лозунг—всю энергию движения на укрепление завоеваний рабочего класса.

На путях к единству профессионального движения.

Пятилетний юбилей ВЦСПС представляет собою ничто иное, как **юбилей единства профессионального движения.**

Когда 20 июня—3 июля 1917 года III Всероссийская Конференция Профессиональных союзов вынесла свое решение о создании Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов—она положила начало действительному об'единению всего движения. В течении его пятилетнего периода, истекшего с тех пор, ВЦСПС представлял собою тот центр движения, который придавал движению единство действия, единство воли, единство платформы. Он во всех отраслях профессиональной работы был фактическим руководителем и законодателем, проводя на практике в жизнь решения Всероссийских С'ездов и Конференций. Он не только на бумаге, по уставу, но и на деле руководил всем ходом профессиональной жизни, проверяя и контролируя работу каждого межсоюзного об'единения и каждого всероссийского производственного союза. Он обеспечивал, наконец, в течении всего пятилетнего периода **организационное единство** движения не допуская отступления от общего плана организационного строительства ни в одном об'единении. Другими словами—его работа, его руководство обеспечивали профессиональному движению выдержанность и стройность, предопределяли лицо движения.

Но, если таковы были последствия создания ВЦСПС на III Всероссийской Конференции профсоюзов, то прежде чем эти результаты могли сколько нибудь заметно сказаться в профессиональном движении России, этому движению пришлось пройти ряд стадий в борьбе за свое единство. В ходе этой то борьбы и выработались предпосылки к созданию всероссийского центра именно того типа, каким оказался, в конечном счете, Всероссийский Центральный Совет Профессиональных союзов.

Надо сказать, что относительно позднее зарождение русского профессионального движения позволило ему использовать в своем строительстве богатый опыт западно-европейского, в частности германского, движения. К моменту зарождения в России профессиональных союзов—примерно к концу XIX—началу XX века (более ранние попытки имели место главным образом на окраинах—в Польше, по преимуществу—либо в крупных городах—Питер, Москва и т. д.—в форме, преимущественно обществ взаимопомощи) — зарубежное профессиональное движение уже изжило в двух, по меньшей мере, индустриальных странах, в Германии и во Франции, стадию разобщенности, организационной неспайки. Повторяя в своем строительстве строение промышленности, все более подвергавшейся процессу организации финансовым капиталом, процессу синдицирования и трестирования предприятий, вынужденные на это потребностями классовой борьбы при наличии мощных предпринимательских организаций, германские союзы сравнительно давно уже подошли вплотную к необходимости централизации направления всей работы профессиональных союзов из единого, работающего в общегосударственном масштабе центра. Даже в 1868 г., в том году, в котором впервые оформилось профессиональное движение Германии, уже создан был центральный об'единяющий аппарат движения. В дальнейшем, Генеральная Комиссия Геверкшафтов представляла собою отнюдь не формальное об'единение. Подобно позднее создавшейся Всеобщей Конфедерации Труда во Франции, она **окрашивала все движение в совершенно определенный цвет, представляла собою действенный руководящий центр движения.** Совершенно естественно, таким образом, что когда молодые, лишь зарождавшиеся русские союзы начали строить свой аппарат, опыт союзного строительства за рубежом как раз именно в этой части, в части об'единения всего движения, был положен в основу работы и русского движения.

Уже в 1904 году, напр., в порядок дня русского профессионального движения ставится вопрос о необходимости установления тесной живой связи между отдельными местными профессиональными союзами. Харьковское «общество занимающихся ремесленным трудом» (рабочие машиностроительного производства) посылает в родственные организации специальных уполномоченных для выяснения возможности созыва всероссийского с'езда и для агитации в пользу последнего. Летом 1905 года оказалось уже возможным, после переговоров между профессиональными организациями Петрограда, Москвы, Николаева, Одессы, Киева, Саратова, Воронежа, Екатеринослава, Самары, Нижнего, Костромы, Иваново-Вознесенска и Оренбурга, начать подготовительные работы по созыву с'езда.

Само собою разумеется, эта ранняя дата возникновения в среде профессиональных союзов определенного стремления к установлению связи между собою свидетельствует о том, что с одной стороны опыт западно-европейских союзов, а другой—условия классовой борьбы российского пролетариата, необходимо толкали на об'единение даже слабые, зачаточные профессиональные образования. Сталкиваясь в экономической борьбе с фон-Дитмарами, с Коноваловыми и Морозовыми, с целым рядом прекрасно согласовавших свою тактику у капиталистов—русские рабочие не могли не видеть неизбежности противопоставления единому фронту капитала столь же сплоченного фронта труда.

Но первые попытки воплотить в жизнь зародившиеся таким путем стремления неизменно приводили профессионально-организованных рабочих к неудачам. Первая, созванная в конце сентября конференция профессиональных союзов, закончившая свои работы в Москве, 7 октября 1905 года не в состоянии еще была несмотря на относительно благоприятные политические условия (под'ем революционной волны, 17 октября вырвавшее у самодержавия октябрьский манифест), выполнить поставленную ей задачу и ограничилась созданием бюро по подготовке с'езда (Харьковское для юга и Петроградское для севера и Польши—уже существовали; создано было фактически московское). Она и не могла поступить иначе, так как ее состав, благодаря чисто случайному принципу представительства, не отражал русского движения даже того времени. Но конференции не удалось обеспечить даже созыва всероссийского с'езда. Сменившая революционный под'ем реакции сделала возможной лишь вторую, на спех созванную конференцию, которая, при несомненно большей планомерности представительства на ней, лишь подтвердила настоятельную необходимость для движения созвать в срочном порядке с'езд, но ничего не дала в смысле реализации стремления к организационному единству. Российское движение оставалось неспаянным в организационном отношении в общегосударственном масштабе. Более того. Законодательство о союзах ставило этому целый ряд формальных препятствий. Закон 4 марта 1906 г. делал почти немыслимы образование единого центра для всего движения, а полицейские извращения, с каждым годом реакции вызывавшие хирение сохранившихся профессиональных союзов, совершенно вычеркнули из порядка дня профессиональной жизни вопрос об организационном единстве.

Но десять лет, истекших между датой крушения первой революции и датой победы февральской революции, лишь укрепляли рабочую массу в сознании необходимости как самих профессиональных союзов, так и их районных, областных и центрального об'единения. Капитал в лице Коноваловых и Гучковых, фон-Дитмаров и Рябушинских выступил после крушения первой революции в теснейший союз с царистской реакцией; своеобразное сожительство помещичьей власти и капиталистического «общества» создавало необычайно тягостные условия существования для рабочего класса в целом и поощряло развитие предпринимательских об'единений. Общества фабрикантов и заводчиков Петроградского и Московского округов, Общество горнозаводчиков юга России—все эти мощные организации предпринимателей, несмотря на некоторый показной либерализм, получали солидную поддержку от всего аппарата самодержавного государства и быстро развились в активные организации капитала для борьбы с трудом. Лицом к лицу с этим сочетанием царистской реакции и капиталистического засилия—пролетариат оказывался совершенно беспомощным, если его собственная организация не обеспечивает) реального единства движения и не оказывается выдержанной **с точки зрения классовой политики.** Отсюда—дальнейшее **усиление** в рабочей массе стремлений к организационному единству и классовой непримиримости профессионального движения.

Эти то стремления и дали себя почувствовать в тот момент, когда политическое движение рабочего класса привело, наконец, десять лет спустя, к крушению самодержавия. Февральская революция, открыв возможность самоорганизации рабочей массы для экономической борьбы вне опасностей полицейских репрессий, сразу же привела к отчетливой постановке в порядок дня профессиональной жизни вопроса об единстве профессионального движения.

III Всероссийская конференция профессиональных союзов, созванная на 20 июня по старому стилю, т.-е. всего несколько (немногим более трех) месяцев после гибели самодержавия, дала уже картину быстрого роста движения. На ней, по данным мандатной комиссии, присутствовало 247 делегатов, представлявших 967 местных и всероссийских союзов и 51 Центральное Бюро (как назывались Советы Профсоюзов к этому времени образовывавшиеся), с общим числом членов в 1.475.429 человек. Уже созыв данной конференции показал, насколько глубоко коренится в российском профессиональном движении стремление к единству: ведь, понятно, первым реальным шагом к такому единству всегда являются с'езды и конференции, создающие атмосферу согласованности действий и программы профессиональных союзов.

А вместе с тем— на данной конференции вопрос об организационном единстве и получил свое первое решение. На ней был поставлен и разрешен вопрос о **создании Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов.** Последний получил на конференции свой устав и определение задач. В его состав вошло 35 представителей, «причем, в целях продуктивности (гласил устав) его работ, он составляется из 15 человек, живущих в Петрограде, 5—живущих в Москве и 15—живущих в провинции. Центральный Совет выделяет из себя Исполнительный Комитет, который состоит из членов, живущих в Петрограде и Москве».

Фактически, однако, созданием Всероссийского Центрального Совета Профессиональных союзов на III Конференции борьба за организационное единство движения отнюдь не закончилась. Напротив—она лишь вошла в новую фазу. Если до III Конференции движению приходилось вести борьбу **за самое об'единение,** причем главное острие боевых действий направлялось вовне, против враждебных рабочему классу и профессиональному движению общественных сил, то после **III конференции борьба** вылилась в форму внутренней борьбы **организационных тенденций.** Речь идет о основных течениях в русском профессиональном движении, о столкновении по организационному вопросу между коммунистическим течением и течением так называемой «независимости».

На первом же уставе ВЦСПС эта борьба отразилась достаточно сильно. III Всероссийская конференция происходила еще тогда, когда рабочая масса не изжила, не успела изжить, иллюзий относительно «социалистичности» классовых позиций соглашательского лагеря. Старые работники профессионального движения (Гриневич, Колокольников и т. д.), во время войны переметнувшиеся в массе своей в лагерь оборонцев и ставшие работниками военно-промышленного комитета (гвоздевщина), все еще продолжали рисоваться рядовым членам союзов испытанными вождями экономической борьбы рабочего класса. Несмотря на осознание делегатами конференции глубины новых задач, поставленных перед пролетариатом февралем (вопрос о рабочем контроле, о промышленном кризисе и т. п.), в состав ВЦСПС вошли представители **старого** «независимства». И самый устав формулировался скорей в духе этой последней школы профессионального движения. Задачами ВЦСПС об'являлись «поддержание связи со всеми существующими проф. союзами России, местными, областными и центральными, и установление связи со вновь возникающими», «содействие созданию областных и всероссийских об'единений профессиональных союзов в отдельных отраслях труда, а также содействие общепрофессиональному об'единению», «подготовление Всероссийского С'езда—и только... Ни единого слова о **руководстве движением** в целом, о реальном уставе нет. Вот почему и функциями ВЦСПС об'является представительство интересов профорганизаций в государственных органах и учреждениях, организация статистики, издание **примерных** уставов, инструкций, форм счетоводства, анкетных листов и т. д.—но ничего больше.

На такой постановке вопроса отразилось все: и подражательность за рубежной практике, и принципиальные позиции «независимцев», исходивших из необходимости, в политических интересах собственных группировок, обеспечить бесконтрольность их работы в ряде производственных об'единений. Но именно такая постановка и должна была вызвать—и вызвала—неизбежную борьбу за реальное единство профессионального движения внутри этого последнего.

Что в сущности, представляло собою стремление рабочей массы к единству профессионального движения? То стремление, которое и предопределило исход этой борьбы?

В первую голову—продукт осознания того факта, что в условиях развивающейся революции единство профессионального движения должно быть построено на **классовом единстве.** Другими словами—лишь те организации, которые в **экономической борьбе стоят на позициях признания за исходный момент диктатуры пролетариата,** могут быть приняты в мир классовых профессиональных организаций.

Основа профессионального движения, однако, мыслима в качестве базы, при условии **твердого руководства всем движением из центра.** Избранный на всероссийском с'езде и наделенный соответствующими полномочиями профессионально-организованным пролетариатом ВЦСПС, в пределах подотчетности за свои действия перед с'ездами, фактически руководит движением, дает ему все общие директивы. Демократический централизм должен был быть реализован на деле, а не остаться пустым звуком, неимеющим никакой реальной ценности в практике профессионального движения. Отсюда—постановка вопроса о подчинении низших союзных органов высшим, постановка, с которой в корне расходились избранные от независимцев члены первого ВЦСПС, получившего свои полномочия на III Всероссийской Конференции...

Затем, что стремление к единству вытекало и из конкретных условий классовой борьбы в условиях предоктябрьских событий. «Костлявая рука голода» должна была, по замыслу Рябушинских, удушить рабочий класс. В столь решительной схватке труда с капиталом весь фронт борьбы необходимо становился совершено единым. Во всяком случае—должен был стать таковым, если рабочий класс, организованный в профсоюзы, не хотел потерпеть в борьбе катастрофическое поражение... Отсюда—опять таки постановка того же вопроса о действенной централизации движения, с которой в корне не соглашались представители «независимцев»...

Спор двух течений был разрешен в значительной мере уже I Всероссийским С'ездом Профсоюзов, на который российский пролетариат послал уже подавляющее большинство коммунистов. Правда, и в уставе, принятом на I С'езде, полномочия всероссийского центра движения очерчены были еще недостаточно отчетливо. В нем задачи ВЦСПС попрежнему формулируются, как «содействие», а не «руководство» организацией профессиональных об'единений. Лишь ко II Всероссийскому С'езду данная функция ВЦСПС находит свое окончательное определение. В докладе т. Томского о результатах работ организационной секции последнего с'езда, наконец, прозвучала ясно нота твердости в основном вопросе о единстве. «Насколько вы ознакомились с тезисами, предложенными вниманию С'езда,— говорил т. Томский,—вы видите, что через них красной нитью проходит необходимость централизации профессиональной дисциплины, основанной на общепролетарской дисциплине... Суть демократического централизма заключается в том, что выбранные самими рабочими, самими членами сверху до низу органы,—построены на принципе выборности при централизме работы и борьбы и являются по отношению к высшим и руководящим подчиненными и низшими»... Но уже практика,—в особенности на местах,—до 1-го С'езда и в промежутке между I и II С'ездами, дала точную картину именного того единства, о котором не говорится еще в уставе, принятом I С'ездом, но о котором гласят формулы т. Томского и тезисы по организационному вопросу I С'езда.

Теперь, в момент, когда ВЦСПС празднует свой пятилетний юбилей, борьба за и против данной формы единства профессионального движения рисуется нам отстоящей от нас на целые десятилетия. Пути, пройденные движением в поисках единства, кажутся нам уже основательно забытыми... Но, в ходе исторического развития всероссийского об'единения профсоюзов, эта борьба и эти пути в недавнем прошлом были основными. На них концентрировалось все внимание профессионального организованного пролетариата. И теперь, когда пятилетняя годовщина существования ВЦСПС напоминает нам о том, как именно русский рабочий класс подходил к решению основного своего организационного вопроса, каким путем он подошел к созданию ВЦСПС нынешнего типа, мы должны уделить частичку нашего внимания и этим путям. Ибо лишь избрав их, мир профессиональных союзов России достиг тех успехов, под'итоживанию которых посвящен день 3 июля 1922 года.

В. Яроцкий

Пролетариат своему Верховному органу.

МЕТАЛЛИСТЫ НИЖН.-НОВГОРОДА—ВЦСПС.

Нижегородский райком металлистов шлет свой привет красному штабу всероссийского профдвижения, руководившему в течение пяти героических лет армией рабочих, организованных в союзы, внесшему единство и классовую спайку в русское профдвижение, перестроившему профсоюзы на новых началах в соответствии с требованиями пролетарской диктатуры, организовавшему в лице красных производственных союзов могучую опору рабочей власти и рабочей революции.

Вечная память профессионалистам, погибшим в борьбе за рабочую диктатуру!

Да здравствует российское профдвижение, его Центральный Штаб ВЦСПС,—авангард Профинтерна.

Предрайкома **Козелев.**

РАБОЧИЕ-ЯРОСЛАВЦЫ—ВЦСПС.

Ярославский Губпрофсовет, об'единяющий пятьдесят пять тысяч рабочих и служащих, от имени всего организованного пролетариата губернии приветствует Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов в день пятилетнего юбилея своей организации и желает плодотворной работы в будущем, направленной на защиту интересов улучшения быта рабочего класса.

ПРЕЗИДИУМ ЯРГУБПРОФСОВЕТА.

ТЕКСТИЛЬЩИКИ—ВЦСПС.

Центральный Комитет Всероссийского профессионального союза текстильщиков, от имени об'единяемых им четырехсот тысяч рабочих и работниц, занятых обработкой волокна, шлет вам и всем профессионально-организованным рабочим Р. С. Ф. С. Р., в исполняющуюся сегодня пятилетнюю годовщину об'единения деятельности профсоюзов под единым руководством своего Центрального органа — Всероссийского Совета Профсоюзов, свой братский привет и поздравления с достигнутыми, на пройденном тернистом пути, успехами.

Мы считаем необходимым с гордостью отметить, что, зародившись в момент самого злейшего предательства делу революции мнимых друзей рабочего класса—меньшевиков и эсеров, Всероссийский Совет очень скоро стал одним из сильнейших оплотов не только нашей революции, но всего красного профдвижения, возглавляемого ныне Профинтерном.

Мы считаем также необходимым отметить, что под руководством ВЦСПС распыленный и слабо организованный, в начальный после революции период, российский пролетариат с'умел очень быстро создать могущественнейшие союзные организации в лице всероссийских производственных союзов, являющихся в настоящее время образцами для всего мирового профессионального движения.

Таков тяжелый, но славный пятилетний путь.

Вот почему мы, посылая свой братский привет, высказываем пожелание, чтобы этот пройденный путь не только не был забыт в вашей деятельности, но остался бы навсегда путеводной звездой и источником, из которого вы, подкрепленные опытом, будете черпать указания в руководстве российдим профессиональным движением.

Задачи эти четко написаны на нашем пролетарском знамени: «Мировая Социальная Революция и создание на развалинах капиталистического общества прочного коммунистического строя».

Да здравствует единое всероссийское профессиональное движение!

Да здравствует Центральный Всероссийский Совет Профсоюзов!

Да здравствует Мировое Красное Профдвижение и его орган—Профинтерн!

Президиум ЦК. ВПС. Текстильщиков.

ГОРНЯКИ—ВЦСПС.

В день празднования пятилетнего юбилея ВЦСПС примите наш горячий товарищеский привет от 320 тыс. горняков об'единяемых всероссийским центральным комитетом горнорабочих.

Как один из самых молодых союзов, рожденный в огне гражданской войны, всероссийский союз горнорабочих с особенной признательностью отмечает работу ВЦСПС в твердом руководстве профессиональным движением Советской России.

Благодаря стойкой, энергичной и выдержанной поддержке ВЦСПС нам удалось легко побороть социал-предателей, захвативших было в свои руки организации горнорабочих в Донбассе на Украине и других горных бассейнах.

Под опытным руководством ВЦСПС вся крепко-спаянная профессиональная семья рабоче-крестьянской России стойко прошла свой пятилетний революционный путь и поистине стала застрельщиком международной пролетарской революции.

И впредь во главе с вами профсоюзы Советской России пойдут твердыми шагами по намеченному Красным Октябрем пути к полному освобождению труда.

Да здравствует всероссийский центральный совет профессиональных союзов!

Да здравствует революционная классовая борьба международного проле-

Строители—ВЦСПС.

Российские строительные рабочие в лице своего высшего союзного органа приветствуют свой Верховный Центр профессионально-организованного пролетариата по случаю 5-ти летнего юбилея существования. В этот торжественный день русский и международный рабочий класс будет радоваться тем достижениям и успехам, которые проделали профсоюзы за время своего существования.

Мы празднуем не пять лет своей обыденной жизни и деятельности, а целые исторические эпохи, имеющие мировое значение, которые пришлось пройти Российскому Профессиональному движению вместе со своим центром за прошедшие годы.

Молодое Российское Профдвижение, робко возникшее в революцию 1905 года, было задавлено суровой реакцией царизма и не могло поступательно развиваться целое десятилетие, но тем не менее пролетариат из года в год накапливал опыт и силы в смертельной борьбе с игом капитала, готовясь к решительной схватке. Наступил 1917 г. первой политической революции, который явился благодатной почвой для развития профсоюзов. В переломный момент этого знаменательного года рожден был в буре и натиске Российской Революции — ВЦСПС.

Его заслуга заключалась в том, что рабочий класс с первого дня рождения ВЦСПС не дал ему стать на путь чиновничьей реформистской деятельности и он был недолгое время ареной борьбы политических группировок. Эта борьба к 1918 году закончилась укреплением высшего органа русского профдвижения, превратив его в неприступную твердыню и штаб, застрельщика и авангард революции русского пролетариата в его борьбе за экономическое раскрепощение.

С первого дня октябрьской революции ВЦСПС был в центре русской революции. Он цементировал рабочий класс, вдохновлял его, как Гегемона пролетарской власти, к упрочению базы экономических и политических завоеваний, сочетал его страстные революционные порывы с суровой организаторской обязанностью, умело использовал лозунги пролетарской революции, укреплявшие идею советской власти и провел рабочий класс через путь рабочего контроля к управлению промышленностью.

Профсоюзы организованно за эти пять лет вошли в плоть и кровь всей советской системы благодаря неослабной роли в этом направлении центра профдвижения. Они в истинном смысле стали оплотом Советского Государства.

И теперь, в момент перелома экономической политики в нашей стране, мы убеждены, что Российское профдвижение, вступая в 6-ю годовщину своего существования, в основном перестроив на новые рельсы работу союзов — пойдет и дальше по пути развития широчайшей организации рабочих масс, всемерной защиты их интересов в сочетании с развитием интересов всего пролетарского государства — и укрепит еще прочнее незыблемость принципов, развивающих и укрепляющих пролетарскую диктатуру, ее экономические завоевания и поведет неуклонно к развитию мировой коммунистической революции.

Да здравствует юбилей Российского профессионального движения и его верховного органа — ВЦСПС!

Да здравствует единство Российского и мирового профдвижения на базе борьбы за пролетарскую революцию!

Да здравствует Советская власть, становым хребтом которой являются профсоюзы!

Центральный Комитет Всероссийского Союза Строительных Рабочих.

Приветствие рабочей молодежи.

В день пятилетней годовщины Главного Штаба Российских Профсоюзов—Центральный Комитет Коммунистического Союза Молодежи шлет ему братский привет и лучшие пожелания в дальнейшей упорной работе и борьбе.

Рабочая молодежь—резерв пролетариата, его будущее.

От нее зависит ближайшее будущее профессионального движения. На смену старой идет молодая гвардия, та, которая в пору гражданской войны, нога об ногу со взрослыми рабочими боролась на фронтах и которая в настоящую пору переживает наиболее тяжелое для нее время: срыв нормального рабочего дня, распыление и деклассирование.

При нашем общем празднике, празднике учета проделанного, подсчета сил организаций рабочего класса, намечения ближайших пунктов работы и борьбы об этом мы не молчим, ибо уверены, что профсоюзы и в дальнейшем поведут твердую и решительную линию в отношении защиты молодых резервов рабочего класса.

Рабочая молодежь приветствует ВЦСПС, твердо верить, что от основных завоеванных позиций профсоюзы не отступят, что 6 и 4-часовой рабочий день молодежи, оплата его как за полный рабочий день, школа рабочей молодежи будут сохранены, как жизненные интересы всего рабочего класса.

Коммунистический Союз Молодежи уверен в установлении еще более тесной связи и совместной работы с профсоюзами на благо всего рабочего класса и его молодого поколения.

ДА ЗДРАВСТВУЮТ РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ!!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЕГО ВОЖДЬ ВЦСПС.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБ'ЕДИНЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ ДЛЯ РЕШИТЕЛЬНОЙ ПОБЕДЫ ТРУДА НАД КАПИТАЛОМ!

ЦЕНТ. КОМ. РОССИСКОГО КОМ. СОЮЗА МОЛОДЕЖИ.

ОТ ЦЕНТ. КОМ. СОЮЗА БУМАЖНИКОВ.

В день пятилетной годовщины организации и существования верховного, руководящего органа российским профдвижением, Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов, Центральный Комитет Всероссийского Союза рабочих бумажной промышленности, от имени об'единяемых им рабочих бумажников, шлет свой искренний, рабочий, братский привет родному юбиляру, желает и впредь так же твердо держать в мозолистой руке наше красное знамя, так же бороться и отстаивать интересы рабочего класса от посягательств капитала, как он это с честью делал в прожитые, тяжелые пять лет. Пройден длинный, трудный путь, преодолено много препятствий, оставлено позади много жертв, написано много славных страниц деятельности и борьбы профсоюзов России в беспристрастную книгу истории, но борьба еще не окончена, предстоит еще много трудностей, потребуется еще много усилий и жертв во имя окончательного торжества правды, и мы, бумажники, прекрасно это учитывая и сознавая, всегда будем итти в рядах великой трудовой армии, под лозунгом борьбы за счастье угнетенных, за коммунизм.

По призыву выборного нашего родного органа ВЦСПС бумажники всегда готовы вступить в бой с нашими вековыми врагами. Спаянные единой, рабочей кровью, единой волей и стремлением, сплоченные вокруг руководящего центра ВЦСПС, профсоюзы России никогда не отдадут того, что завоевано нашим потом и кровью. Мы это особенно подчеркиваем и заявляем теперь, в день нашего рабочего юбилея, в момент готовящегося наступления обнаглевых капиталистов.

Нам трудно бороться одним, без активной поддержки наших западных товарищей, все еще находящихся в дурмане соглашательских иллюзий, идущих на поводне за изменившими рабочему делу вождями, но мы глубоко верим, что реальная действительность, сама суровая жизнь заставит их сбросить спячку, толкнет на открытый путь борьбы, по примеру российского пролетариата.

СЕРДЕЧНЫЙ, БРАТСКИЙ ПРИВЕТ ЮБИЛЯРУ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ РОССИЙСКОЕ И МИРОВОЕ ПРОФДВИЖЕНИЕ!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ВО ВСЕМ МИРЕ!

ОТ Ц. К. ШВЕЙНИКОВ.

В день пятой годовщины всероссийского об'единения профорганизаций рабочего класса России Центральный Комитет Всероссийского Союза Швейников шлет свой братский привет Всероссийскому Центральному Совету Профессиональных Союзов.

ЦЕНТ. КОМ. ШВЕЙНИКОВ.

ПИЩЕВИКИ — ВЦСПС.

В день пятилетия существования Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов, Ц. К-т Всероссийского Союза Рабочих Пищевой и Вкусовой Промышленности шлет вам свой товарищеский привет.

ВСНХ—ВЦСПС.

Президиум ВСНХ от имени всех хозяйственных работников промышленности шлет сердечный привет ко дню пятилетия работы ВЦСПС и надеется, что спайка, существовавшая все время в работе профсоюзов и хозорганов, поможет и впредь преодолеть нашу хозяйственную разруху.

Председатель ВСНХ П. А. БОГДАНОВ.

(*Продолжение приветствий смотри стр. 6.*).

Пять лет тарифной работы.

Четыре этапа.

Заработная плата и условия труда, являясь основным непосредственным мотивом первичных союзных образований, заняли особо большое место в работе русских союзов в период революции.

Исследование этой работы во всех ее частях ждет своего историка.

Настоящая статья, приуроченная ко дню пятилетних итогов, стремится очертить лишь грубо, большими мазками основные принципиальные моменты тарифной политики союзов за революционное пятилетие.

Нам представляется правильным установить 4 основных периода, когда соответственно переломам в общей экономической обстановке менялось и направление тарифной работы союзов.

1. ПЕРИОД ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ *).

Острая борьба за повышение заработной платы и отмену «военных сверхурочных» развертывается еще в начале лета 1917 г. С быстротой, присущей только революции, строились союзы и становились во главе движения.

По всей России прокатывается нарастающая волна; рабочий класс пред'являет революции свои счета, с большими социальными итогами.

20-28 июня заседает 3-я Всероссийская Конференция Профсоюзов.

Неокрепшее, неоформленное движение еще не дало большинства сторонникам революционной борьбы, но энергия движения скоплялась, наростала гроза июльских дней, что не могло не давить на решения Конференции.

И действительно, несмотря на робость большинства, не верившего в силу класса, трусившего порвать склеенную коалицию, в решениях конференции звучат новые активные ноты. Выдвигается лозунг участия союзов в восстановлении хозяйства, в контроле над промышленностью.

Однако, эти решения запоздали. Углубление революции вскрывает новые задачи, которые приводят рабочий класс к октябрю.

В этот период основным методом борьбы союзов была стачка, наиболее распространенной формой установления условий труда и заработной платы — коллективный договор.

7-го августа Петроградский Союз металлистов заключает первый коллективный договор с Обществом Заводчиков и Фабрикантов, **) ставший прообразом тарифных договоров и соглашений, распространившихся по всей России.

Практика этого революционного периода подтвердила постановку вопроса о коллективных договорах в марксистской теории. Коллективные договора не противопоставлялись классовой борьбе и в частности стачке, а являлись результатом борьбы, компромиссом на срок, временным перемирием, заключаемым на основе соотношений сил враждебных классов.

Переход власти в руки рабочего класса, первые «разорительные» законы Советской власти о труде, вмешательство власти на стороне союзов в конфликты, и наконец, зоркий глаз рабочего контроля вызывают бешенное сопротивление буржуазии.

Начатое в открытой гражданской войне, оно продолжается и на экономическом фронте: открывается полоса локаутов и явного саботажа.

Производство страны поставлено под угрозу. Революция начинает новое наступление на экономические позиции буржуазии. Проводится национализация промышленности.

К этому времени относятся первые декретированные тарифы.

II. ПЕРИОД СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВА.

Новый социальный строй резко меняет направление, форму и содержание работы союзов.

Все управление хозяйством государство строит, опираясь на союзы.

Первый С'езд союзов, отвергнув буржуазную идею «нейтральности», «независимости» по отношению к своему рабочему государству, дав директиву всестороннего участия союзов в хозяйственной работе, так формулирует отношения союзов и рабочего государства:

«В развитом виде профессиональные союзы, в процессе происходящей социалистической революции должны стать органами социалистической власти, работающими как таковые в соподчинении с другими организациями по проведению новых начал организации хозяйственной жизни».

Эта перспектива дает новую форму отношений, которая прежде всего сказалась в политике заработной платы.

Второй С'езд союзов устанавливает, что «основным принципом регулирования заработной платы, в связи с борьбой за восстановление хозяйственных сил страны, должна служить ответственность рабочих и служащих за производительность труда перед своим союзом, а последнего перед общеклассовым об'единением».

В этих условиях забота союзов о материальном положении своих членов осложняется; не может быть речи о простом выявлении нужд, т. к. союзы делят ответственность за самое хозяйство.

Союзы ставят теперь вопрос так: радикальное улучшение положения рабочих в рабочем государстве может быть достигнуто только вместе с экономическим возрождением страны, с восстановлением народного хозяйства. Эта линия союзов продолжается и теперь. Она сложилась в революционном сознании русских пролетарских масс; теория и практика западно-европейского движения не знала примеров, не давала здесь готовых образцов.

Проблема заработной платы в этих условиях преображается в задачу распределения части национального дохода.

Коллективные договоры, как форма заработной платы, естественно, отмирают. Декретированные тарифы, имевшие место в конце первого периода, становятся единственной формой заработной платы. Так как тариф терял значение закрепления завоеваний отдельных групп рабочих в тех или иных отраслях хозяйства и речь шла об установлении доли каждого рабочего в общем состоянии Республики, то, естественно, должен был стать вопрос о согласовании оплаты, о централизации тарифа.

И действительно после второго с'езда начинается переход к системе Всероссийских тарифов по производствам. Роль союзов при этом усиливается; тарифы фактически разрабатываются союзами и получают лишь формальную санкцию государства, которая также в последующем (после 3-го С'езда) отпадает.

Характерной особенностью тарифов этого периода является крайняя их уравнительность. Размах оплаты для различных категорий труда все более сужается. Движение за уравнительность естественно росло из самого факта социальной революции.

В этот период получает свое развитие процесс перехода от оплаты труда к системе государственного обеспечения трудящихся.

Денежная заработная плата не играла видной роли в бюджете рабочего; государственное же натуральное снабжение имело весьма слабую связь с результатами труда.

Право на паек давалось больше принадлежностью к трудовой семье, чем значением каждого работника в производстве.

Этот принцип естественно выростал из социалистических форм хозяйства.

Государство об'являло себя монопольным хозяином всех ресурсов страны и взяло на себя заботу обеспечения всех трудовых элементов Республики.

Продразверстка в деревне (оставление по норме потребления и из'ятие всех излишков у крестьян), национализация промышленности в городе (поступление всей продукции в распоряжение государства и распределение его государством), наконец, трудовая повинность всех граждан (национализация трудовых ресурсов Республики)—эти социальные основы нового государства прямо диктовали переход к системе обеспечения.

Однако, поскольку социалистическая форма хозяйства не нашла своего полного завершения (этому мешали крайнее истощение страны, кольцо блокады, изолированность социалистической Республики и культурная отсталость) поскольку существовало в известных частях и товарное хозяйство, и подпольный рынок, и частная собственность — система государственного обеспечения в чистом виде не могла быть применена.

Союзы вырабатывают ряд коррективов к ней, в целях создания правильной организации труда.

Уже второй с'езд утверждает сдельные работы и премиальные системы.

Третий с'езд углубляет методы поощрения и делает большой шаг от уравнительности (размах в оплате принимается 1 : 8) *)

Устанавливается принцип трудпайка, проводится натуральное премирование предприятий за переработку сверх производственной программы.

Все эти мероприятия исправляют систему государственного обеспечения в соответствии с экономическими фактами, внося в нее все больше элементов прямого вознаграждения за труд.

Законодательство о труде в этот период окончательно закрепляется за союзами. Условия труда регулируются Кодексом Законов о Труде, Нормальным Тарифным Положением и специальными постановлениями высших союзных органов.

III. ПЕРИОД НАЧАЛА НЭП'а.

Углубление экономического кризиса, вызванное войной, изоляцией от мирового хозяйства, отсутствием серьезной помощи со стороны западных рабочих, привело к сильному истощению города и деревни. Промышленность не могла удовлетворить потребностей крестьянства, повисла угроза разрыва между двумя основными силами революции—рабочими и крестьянами. Под давлением этих условий Советская власть меняет основы своей экономической политики.

Налог в деревне, хозяйственный расчет, аренда и концессия в городе, таковы первые шаги НЭП'а, которые приводят к сужению социалистических форм хозяйства, к легальному сожительству этих форм с капиталистическими предприятиями.

Союзы в этой обстановке, не ревизуя своих общих задач и отношений к государству, меняют однако, тарифную политику.

Прежде всего союзы вновь переходят к методам и тактике классовой борьбы по отношению к частным и концессионным предприятиям, вернувшись вновь к форме коллективных договоров. Затем выдвигается идея твердых гарантий заработной платы рабочих и в государственной промышленности в меру наличных рессурсов.

Крайне ограниченные возможности государства позволяют весьма медленное развертывание этой части новой программы работ. Здесь в последовательной цепи проводятся системы: натурпремирование изделиями собственного производства (в соответствии с оставлением деревне части излишков), оплата полной заработной платы за счет своей продукции (частичное проведение принципа самоокупаемости), коллективное снабжение и бюджетно-сдельная оплата (введение расчета государства с предприятием и одновременно твердая гарантия фонда заработной платы предприятию). Развитие последней идеи вылилось в части отношений государства с предприятиями—в так называемый хозяйственный расчет, а в части гарантий для рабочих—в переходе к установлению твердого фонда заработной платы, как части общего бюджета Республики. Особенностью этого периода является постепенная ликвидация элементов государственного обеспечения и возврат к оплате за труд, что естественно вытекало из новых социальных условий.

Постепенно включаются в заработную плату все виды государственных услуг и выдач.

Новые тарифные системы охватывают все больший круг хозяйства.

IV. ПЕРИОД ГОСУДАРСТВЕННОГО КАПИТАЛИЗМА.

Дальнейшее отступление и развитие новых основ экономической политики приводят к системе государственного капитализма. Распределение постепенно вытесняется торговлей, предприятия получают свободное право распоряжения продукцией, государство оставляет за собой лишь разработку общих планов хозяйства, регулирование и контроль.

Между отдельными предприятиями, даже государственными, устанавливаются отношения, свойственные товарному хозяйству, капитализму.

Союзы пересматривают тактику и основы работы.

Общность интересов союзов и Советской власти в целом, не исключает, однако, столкновений с отдельными представителями власти, скрещивания интересов внутри предприятия между заводоуправлением и рабочими. Центр тяжести тарифной работы союзов в этих новых условиях переносится к получению материальных и правовых гарантий для своих членов.

Однако, союзы не могли это понять, как простое огульное пред'явление требований к государственной промышленности.

На долю союзов выпала сложная задача сочетания защиты интересов своих членов с возможностями государства и заинтересованностью пролетариата, как класса, в развитии и укреплении народного хозяйства в Советской стране.

Опыт полугодового проведения нового курса показывает, что союзы свою задачу усвоили, приняли и твердо проводят.

В этот период наиболее распространенной формой заработной платы является коллективный договор, при декретировании государством минимумом заработной платы. Если социальная природа коллективного договора, заключаемого союзами в негосударственных предприятиях осталась та же, осталась компромиссом на основе соотношения борющихся сил, то для государственной промышленности эта природа значительно изменилась: здесь коллективный договор является соглашением двух сторон, друг другу социально не враждебных, на основе реальных возможностей данной отрасли хозяйства.

Из такого определения следует и различная тактика достижений; боевая в отношении негосударственной промышленности, она использует все возможности предупреждения конфликтов вплоть до государственного арбитража включительно в отношении государственной промышленности.

Ясно, что во всех случаях союзы используют гарантии, какие может представить законодательство о труде, а также вмешательство органов Советской власти.

В этих условиях союзы естественно должны были отказаться от законодательных функций сохраняя в полной мере и в прежнем об'еме законодательную инициативу.

Итоги пяти лет указывают, что общим целям союзов—возрождению Советского хозяйства и закреплению пролетарской—власти неизменно служила и тарифная работа.

Неудачи Советской власти, отдельные поражения, невыносимо тяжелые условия жизни не искажали перспектив и не сбивали союзов с принятого верного классового пути.

Л. ГИНЗБУРГ.

*) Мы употребляем это понятие без уклонов, какие оно принимает у «Индустриальных рабочих мира», а в здоровом русском смысле революционной классовой борьбы.

**) Мы здесь не учитываем фирменные договора, которые имели место в общественных, кооперативных организациях и до этого срока, но охватывали небольшие группы служащих.

*) В жизни это отношение не было применено.

О тарифной работе союзов.

В юбилейную годовщину ВЦСПС не худо вспомнить ту роль, которую сыграло в развитии профессионального движения и восстановления нашего народного хозяйства регулирование заработной платы. Быть может, это прольет некоторый свет на деятельность союзов в наиболее трудный период их жизни.

Обыкновенно принято не особенно честить старую тарифную политику. Она, как известно, является источником всех зол и в особенности причиной разрушения промышленности. Так по крайней мере утверждают все те, кто считает для себя необходимым лягнуть русское профессиональное движение. За тарифной политикой не хотели видеть всего того громадного механизма, который был тысячью зубчаток сцеплен со всем укладом первого революционного периода и определял собой деятельность отдельных своих частиц.

Совершенно несомненно, что на тарифной работе профсоюзов лежала печать старой экономической политики. Стиснутые, с одной стороны, уравнительным методом распределения всех государственных рессурсов и давлением истощенных и изголодавшихся рабочих масс, с другой стороны, профсоюзы, действительно, вынуждены были приспособляться к этому всеобщему уравнительному направлению. Но при ближайшем взгляде на вещи, всякий добросовестный наблюдатель должен признать, что тарифная деятельность союзов, во всяком случае, не является побудительной причиной такого духа уравнительной нищеты.

Можно сказать даже наоборот: работа по регулированию заработной платы находилась в противоречии с общим направлением политики распределения в стране. Несмотря на действительно трудные условия, всем хорошо памятные, несмотря на голод, союзы нашли в себе достаточно силы, чтобы усвоить, пропагандировать и проводить в жизнь чисто государственную точку зрения. И еще можно поспорить о том, кто больше поддавался в тяжелые годы влиянию крайности уравнительности: союзы или органы, призванные к управлению промышленности. Вспомним, что именно из недр профсоюзов раздался в те времена лозунг поощрительного вознаграждения за труд, и союзам, как это ни странно, пришлось выдержать борьбу за введение сдельной и премиальной оплаты труда, с якобы «радикальными» элементами, ничего не хотевшими слышать о принципе повышенной заработной платы за более высокую производительность труда. А ведь это было тогда, когда и продовольствие, и деньги, и фабрикаты распределялись по голому арифметическому подушевному способу!

Старая экономическая политика душили тарифную работу союзов, и те, кто имел случай наблюдать за ней, могут констатировать, что тарифная деятельность союзов сопровождалась целой цепью конфликтов с основными принципами прежней экономполитики. Взять хотя бы для примера вопрос о натурализации заработной платы. Жестокая борьба, продолжавшаяся более 3-х лет и закончившаяся победой союзов (коллективное снабжение) уже тогда, когда были провозвещены основные принципы новой хозяйственной политики, с необыкновенной ясностью разоблачает непримиримое противоречие системы регулирования заработной платы и политики распределения, соответствовавшей, впрочем, общему духу хозяйственного строительства, господствовавшему в те времена. В то время, когда и органы Компрода, и, что более всего поразительно, органы промышленность прямо отвергали идею натурального вознаграждения рабочих и с упорством, достойным лучшей участи, держались за систему карточного распределения продуктов, союзы никогда не отказывались от цели введения всего снабжения в заработок рабочих. В этом вопросе союзам, об'ективно говоря, пришлось сыграть настоящую цивилизаторскую роль, которая вместе с борьбой за поощрительные способы оплаты труда будет вписана светлой страницей в историю российского профессионального движения.

Обыкновенно принято думать, что профсоюзы стояли на позиции коллегиального управления и боролись против единоличия. С формальной точки зрения оно так и есть. Тут сказался общий дух той эпохи. Но ведь вряд ли кто будет спорить и против того, что вся эта дискуссия об единоличии велась в совершенно неправильно взятой плоскости. Будет во главе дела одно лицо или несколько—от этого суть дела ничуть не изменяется: опыт последующего за дискуссией времени показал это с очевидностью. Между тем, можно смело сказать, что на практике именно союзы стали первыми выступать против того «вечевого» способа управления предприятиями, который установился с начала революции. И если посмотреть на организационное развитие тарифно-расценочных комиссий, в особенности в таком большом союзе, как союз металлистов, то легко убедиться, что мы имеем перед собою прямую линию, непосредственно стремящуюся к концентрации всей движущей воли в предприятии в его органе управления. Но в противоположность чисто военному, или, если угодно, военно-коммунистическому методу разрешения, мы имеем здесь постановку вопроса близкую к промышленности и сознающую всю сложность ее аппарата. И здесь тарифная работа была той функцией союзов, которая толкала их к прогрессивным выводам, превращала их в защитников интересов промышленности, очень часто в гораздо большей степени, чем те органы, которым этими интересами ведать надлежало.

Невозможно в короткой газетной статье исчерпывающе описать итоги тарифной работы союзов. Сказанного, пожалуй, было бы достаточно, чтобы доказать, что союзы сыграли громадную культур-трегерскую роль. Необходимо, однако, напомнить еще об одной стороне дела, имевшей колоссальное значение в нашей профессиональной и хозяйственной жизни.

Речь идет о борьбе союзов за научную организацию труда. Никто не станет оспаривать того факта, что союзы первые выдвинули этот лозунг и сделали его боевым классовым лозунгом пролетариата. Никогда еще ни в одной стране стремление поставить организацию труда на научные основания не захватило столь широкие массы трудящихся, не создало вокруг этой идеи ореола величия, как в нашей пролетарской России в эпоху диктатуры пролетариата. Поистине поразительно с какой силой выразился здесь союз науки с рабочим классом, кстати нашедш[illegible] организационные оформления благо[illegible] профессиональным союзам.

Напомним, что еще в 1917 г. союзы, исходя из соображений тарифной политики, указали на необходимость организации при предприятиях технико-нормировочных бюро и введения хронометража. Эта легализация вступительных шагов научной организации труда не заставила долго ждать своего осуществления. В целом ряде предприятий мы имеем такие бюро, действующие благодаря инициативе союзов и их местных органов. Их деятельность уже дала во многих случаях свои положительные результаты.

Да зачем приводить отдаленные примеры? Всем известно, что многие

Рабочая кооперация и союзы.

Создание рабочей кооперации.

РАБОЧАЯ КООПЕРАЦИЯ В ЕЕ ПРОШЛОМ.

Рабочая кооперация в России впервые возникла как «зависимая». Под этим термином понимались такие потребительские общества, которые хотя и состояли из рабочих и их обслуживали, но находились в полной зависимости от администрации фабрик-заводов и вся работа в этих обществах велась так, как это угодно было предпринимателям и их администрации. В таком состоянии находились очень долгое время все потребительские общества на транспорте и в большинстве фабрично-заводских районов.

Этот период «зависимой» рабочей кооперации продолжался с 1870 года по 1905.

Период с 1905 по 1917 год характеризуется, как рост независимой рабочей кооперации. С одной стороны возникали новые рабочие общества, строившиеся самими рабочими и ими управлявшиеся, а с другой стороны старые рабочие потребительские общества, освобождались из-под опеки администрации и переходили в руки рабочих.

И третий период—1917—1918 год знаменует собою идейное об'единение рабочей кооперации.

Хотя в количественном отношении рабочая кооперация в числе всех Потребительских О-в, как зависимых, так и не зависимых, в Ц-зе и во всей потребительской кооперации имела существенное значение, но, благодаря царской реакции, она политически и организационно в кооперативном движении, как единая группа, почти не могла принимать участия. Своих с'ездов, несмотря на целый ряд попыток, собрать до февральской революции не удалось. Участие же на обще-кооперативных с'ездах, благодаря тем же причинам было чрезвычайно слабое и мало активно.

На первом Всероссийском кооперативном с'езде в Москве в 1908 году рабочая кооперация все же приняла некоторое участие. В гораздо большей степени рабочая кооперация приняла участие на 2-ом Всероссийском с'езде в 1912 году в Киеве. Характерно отметить, что, когда рабочая группа пыталась на Пленуме с'езда огласить заявление - декларацию о том, что рабочий класс, имея свои специфические интересы в потребительской кооперации, должен будет в конечном счете выделить свои классовые потребительские организации, Президиум С'езда такую декларацию огласить на с'езде не разрешил. Этот небольшой штрих ярко характеризует положение рабочих в кооперативном движении.

Сейчас же после февральской революции, вполне естественно, рабочая кооперация приняла все меры к тому, чтобы кое-как организоваться и в августе 17-го года в Питере был созван 1-ый Всероссийский Рабочий Кооперативный С'езд. Всего на с'езд явилось свыше 200 делегатов, почти все с решающим голосом. Они представляли собой 124 организации с 51 тысячей членов. В политическом отношении с'езд был почти исключительно меньшевистский, хотя было несколько эсэров и несколько коммунистов.

Основной вопрос, который стоял на с'езде, это вопрос о создании центра рабочей кооперации. Этот вопрос отнял почти все внимание с'езда. Нужно отметить, что спор шел по трем моментам: во-первых—организовать-ли центр, во-вторых — хозяйственный центр или только идейный, а в-третьих—организовать-ли его самостоятельно или при каком-либо другом учреждении.

По вопросу о том, организовать ли свой центр—лишь ничтожная группа высказалась против этого. Для всех было очевидно, что свой классовый центр необходим, хотя в политическом отношении большинство с'езда в общем и целом солидаризировалось со старыми кооператорами, представлявшими Центросоюз.

Принимая во внимание сравнительную материальную и хозяйственную слабость рабочей кооперации, с'ездом было принято решение организовать центр не хозяйственный, а на первое время, — только идейный центр. Что же касается предложения нескольких товарищей о том, чтобы организовать идейный центр либо при Центросоюзе, либо при Московском Областном Рабочем Кооперативном Союзе, то это было отвергнуто. Было решено организовать самостоятельный идейный центр в виде Всероссийского Совета Рабочей Кооперации, который и был выбран в составе 10 членов от самого собрания и 6 от крупнейших рабочих районов.

На с'езде также разбирался целый ряд других вопросов, не имеющих для нас сейчас большого значения. Заметим только, что по вопросу о строительстве рабочей кооперации было признано необходимым по возможности строительство рабочей кооперации централизовать.

1-ый с'езд Рабочей Кооперации имел на дальнейшее ее развитие чрезвычайно важное значение, поскольку он тогда ясно и конкретно поставил вопрос о классовых интересах, существующих в потребительской кооперации.

2-ой с'езд был созван в конце 1918 года в Москве, уже организованный Советом Рабочей Кооперации. С'езд был очень многочисленный и назывался Чрезвычайным. На нем присутствовало свыше 300 членов от всех районов России. В политическом отношении подавляющее большинство С'езда было меньшевистское. Нужно вообще указать, что в первые годы, даже после октябрьского переворота, коммунистическая партия принимала очень слабое участие в строительстве и развитии потребительской кооперации и в частности рабочей. Это вполне ясно и понятно, ибо в первые годы строительства Советской Республики коммунистическая партия имела гораздо более важные и первоочередные задачи, как на внешнем, так и на внутренних фронтах советской жизни и советского строительства. И, главным образом, этим об'ясняется, что меньшевики, будучи вытесненными из политической и профессиональной жизни, естественно обратили всю свою силу и энергию на работу в потребительской кооперации. Вот почему 2-ой с'езд, который собрался уже спустя год после октябрьского переворота, все еще продолжал оставаться в политическом отношении в своем большинстве враждебным советской власти.

Основным вопросом 2-го с'езда явились разногласия как Совета Рабочей Кооперации, так и Центросоюза с Советской властью по вопросу о реорганизации потребительской кооперации, о приспособлении ее к условиям строительства Советской Республики. Формально отстаивая независимость, и старый Центросоюз, и Совет Рабочей Кооперации, враждебно настроенные по отношению к Советской власти, фактически отстаивали самостоятельное, независимое существование кооперации не нейтральной, а прямо враждебной Советской власти.

Естественно, что Советская власть на такое положение ни в коем случае согласиться не могла и не могла допустить продолжение существования в стране в такой тяжелый момент враждебной себе организации. Нужно еще добавить, что к тому времени, принимая во внимание общее тяжелое продовольственное положение страны, Советская власть не могла допустить распыления аппаратов и средств, работающих для продовольственного снабжения страны. Существование целого ряда кооперативных организаций, друг с другом не связанных, сплошь и рядом параллельных, только усиливало хаос в деле продовольственного снабжения страны. ВСНХ, при котором существовал кооперативный отдел, была намечена реорганизация потребительской кооперации в сторону ее приближения к органам Советской власти и приспособления к работе в новых условиях.

2-й с'езд рабочей кооперации рассмотрел фактические разногласия, существовавшие между Советской властью и потребительской кооперацией. На с'езде по этому вопросу существовали две точки зрения: точка зрения полной непримиримости по отношению к реорганизации, намеченной Советской властью и компромиссная, намечающая известное соглашение на почве проекта ВСНХ. В конечном результате после больших прений и выступлений представителей ВСНХ, точка зрения компромисса на с'езде победила. Была принята резолюция, хотя и отмечающая целый ряд неприемлемых моментов для тогдашней кооперации в проектах ВСНХ, но все-таки, в общем, склоняющаяся к допущению реорганизации в целях сохранения кооперативных организаций.

На 2-ом с'езде были заслушаны доклады со всех районов о положении рабочей кооперации на местах и выяснилась вполне определенная картина: там, где во главе рабочей кооперации стояли элементы, враждебные Советской власти, работа, естественно, не шла, разрушалась, причем докладчики сваливали вину на Советскую власть, хотя фактическими виновниками были, конечно, они—противники Советской власти, которые в кооперации видели один из путей для непосредственной борьбы с строящейся Советской властью; там же, где во главе кооперативов стояли не только коммунисты, но и беспартийные рабочие элементы, принявшие целиком и полностью Советскую власть и принимающие меры к работе в полном с ней контакте, там от Советской власти и советских органов рабочая кооперация получала горячую поддержку.

После 2-го с'езда стало совершенно ясно для Советской власти, для коммунистической партии и для профсоюзов, стоявших тогда целиком за Советскую власть, что оставлять так дальше кооперацию без должного внимания со стороны партии и профсоюзов нельзя. Этот 2-ой с'езд послужил толчком к тому, что и Ц. К. коммунистической партии и ВЦСПС обратили соответствующее внимание своих мест самое активное участие, несмотря на недостаток работников, в дальнейшем строительстве и хозяйственной работе Потребительской Кооперации.

Уже через несколько месяцев после 2-го с'езда был созван 3-й с'езд, согласно решения рабочей группы 33-го Собрания Уполномоченных Центросоюза. Основной вопрос, который разбирался на 3-м С'езде, был вопрос о взаимоотношениях Рабочей Кооперации с Центросоюзом и создание своего самостоятельного хозяйственного центра. Для ясности вопроса необходимо вкратце отметить, что вплоть до конца 1918 года Центросоюз вел фактически борьбу с Советской властью и еще больше был от нее оторван, чем рабочая кооперация.

Политическая физиономия 3-го с'езда к тому времени существенно разнилась от физиономии 1-го и 2-го с'ездов. Основной причиной этого было то, что партия и профсоюзы, наконец, обратили должное внимание на работу потребительской кооперации, главным образом, конечно, рабочей кооперации.

На с'езде присутствовало большинство коммунистов, хотя и незначительное большинство. В этом отношении 3-й с'езд является переломным в деле взаимоотношений Советской власти и Рабочей Кооперации. 3-й с'езд целиком и полностью в своем большинстве, при активном противодействии меньшинства, принял предложение полного взаимного контакта и согласованности в работе со всеми хозяйственными органами Советской власти и в первую очередь—продовольственными.

По основному вопросу о взаимоотношениях с Центросоюзом и о выделении хозяйственного центра 3-й С'езд принял решение требовать от Центросоюза введения в его управляющие органы не менее $^2/_3$ работников рабочей кооперации; в случае же отказа от введения этого количества образовать свой хозяйственный центр, что и было осуществлено после отказа Центросоюза ввести указанное количество представителей Рабочей Кооперации, стоящих на советской платформе.

Необходимо также отметить, что на 3-м с'езде был переизбран Совет Рабочей Кооперации, который был составлен из 15 человек: 10 от большинства, стоящего на советской платформе, и 5 от меньшинства. Все остальные вопросы были переданы на рассмотрение Совета.

Обзор работы всех трех с'ездов Рабочей Кооперации позволяет определенно отметить, что они, безусловно, сыграли с одной стороны положительную роль в деле развития классового сознания рабочих в строительстве потребительской кооперации, с другой стороны — 1-й и 2-й с'зды помогли выявить работу анти-советских групп, сосредоточившихся в первый период революции в кооперации. Первый и второй с'езды помогли обратить соответствующее внимание и партии и профсоюзов на необходимость углубления работы в потребительской кооперации, главным образом в рабочей, и привели к тому, что соответствующее внимание на работу в потребительской кооперации нашей партией и ВЦСПС было обращено и по сие время это внимание не только не ослабляется, а, в связи с новой экономической политикой, чрезвычайно расширяющей права и

учреждения делали попытки создания специальных комиссий, институтов и пр. для научной организации труда. Что же, увенчались попыткой эти успехи? Непосредственно не верится, когда видишь, что из целого ряда учреждений, иной раз довольно богатых, лишь ВЦСПС удалось создать такую действительно сильную машину, как Центральный Институт Труда. А ведь всем известно, что более нищей организации, чем союзы и их ВЦСПС, не было на свете! Уместно вспомнить поэтому, что и организация Института Труда была задумана, как непосредственно соподчиненное тарифной деятельности союзов учреждение, и предложена по инициативе работников в тарифной области. В настоящее время Центральный Институт Труда является главной в России организацией, руководящей научной деятельностью в своей области и, быть может, далеко не последней среди подобных организаций в наиболее культурных странах мира.

Такова, вкратце говоря, роль, которую сыграла тарифная работа союзов в общей хозяйственной и профессиональной жизни страны. Новая экономическая политика закрепила и усилила победы, достигнутые усилиями профсоюзов на трудовом поприще, и во всяком случае окончательно укрепила основную государственного смысла формулировку союзов, что регулирование заработной платы есть орудие поднятия производительности труда и благосостояния народного хозяйства.

А. ГОЛЬЦМАН.

Союзы и законодательство о труде.

Юбилейная дата обычно настраивает на праздничный чуть-чуть патетический лад. Такова уже природа всякого праздника, особенно такого, которому предшествовали столь славные «будни» пятилетия «бури и натиска», суровой борьбы и гигантского сверхчеловеческого напряжения. Хвалебный стиль и приподнятый тон тут как нельзя более кстати.

Однако, мне бы хотелось в этот день отказаться от заманчивой роли апологета минувшего периода и сухой, скучной прозой осветить маленький уголок внешне лишенной блеска союзной работы, составлявшей основную часть тех «будней», из которых и слагался, в сущности, весь тот сгусток концентрированной истории, каким является минувшее пятилетие в российском профессиональном движении. Я имею в виду работу союзов в области законодательства о труде.

Эта работа менее всего освещалась в печати. Она как-то не вызывала к себе до последнего времени достаточного интереса, и наши обозреватели—историков мы, к сожалению, не имеем—почти обходили ее молчанием, невзирая на всю ее важность и значительность. Тем необходимее, по моему, в день подведения итогов восстановить основные вехи этой работы, отметить, хотя бы вкратце, ее характерные черты и подитожить достигнутые результаты.

Вплотную к непосредственному участию в работе по законодательству о труде союзы могли подойти лишь после октября.

Министерство труда Временного Правительства было достаточно «независимо» от влияния союзов, и законодательство о труде этого периода, в общем весьма скудное, вырабатывалось в недрах канцелярий чисто бюрократическим путем. Наиболее ярким образчиком законодательства этого периода является пресловутый закон о фабрично-заводских комитетах, вызвавший повсеместную бурю протеста и негодования.

Впрочем, что касается самих союзов, то руководители тогдашнего ВЦСПС, в сущности, и не задавались целью установить реальную зависимость министерства труда от влияния союзов, а революционные союзы, руководимые большевиками, вообще мало интересовались теми «новеллами», какие стряпались в недрах министерства труда, стремившегося насаждать в накаленной атмосфере революции «демократическое законодательство» наиболее «культурных стран». Борьба велась за нечто гораздо большее, а в непосредственной экономической борьбе соотношение сил было таково, что само министерство и его комиссары на местах лишь тормозили эту борьбу, а подчас и явно затрудняли ее своим стремлением ввести бурное наступательное движение в «нормальные» рамки «закономерности» и «приличия». Естественное недоверие широких масс и революционных союзов к «соглашательским» министрам труда и их агентам не могло, таким образом, способствовать тому, чтобы заинтересовать эти союзы в законодательной работе в момент, когда основные вопросы решались на улице в непосредственной борьбе за власть.

Об'ективные предпосылки для действительного участия союзов в законодательной работе по регулированию условий труда создались таким образом лишь после октября, когда под государственную власть был подведен новый социальный фундамент и когда профсоюзы из органов борьбы за власть превратились в основную базу новой власти, в становой ее хребет.

Однако, процесс «осоюзывания» законодательства о труде шел сравнительно медленно. «Независимые» руководители союзов (они в первое время были еще достаточно многочисленны и сильны не только на местах, но и в центре), превратившие свои союзы в цитадели политической борьбы, по «принципиальным соображениям» стремились как можно более саботировать ненавистную им власть и опереться исключительно на «соотношение сил», тем более, что последнее, (конечно благодаря этой же власти) было в достаточной мере выгодно для рабочих. Это,—с одной стороны.

С другой,—в течение всего периода от октября до последней четверти 1918 года оставалось почти неприкосновенным товарное хозяйство. Национализация шла постепенно и, естественно, регулирование условий труда производилось, главным образом, путем коллективных договоров, достигших кульминации своего развития именно в первую четверть 1918 года. Таким образом, и самое роль законодательства о труде не была еще столь всеоб'емлющей, как в последующие годы.

Но в этот период, комиссариатом труда издан целый ряд законодательных актов крупнейшего значения как в области нормирования рабочего времени, так и охраны труда. Вся эта работа проходила уже не только под влиянием, но и при непосредственном участии союзов. Вскоре же после октября, именно по инициативе союзов и при их участи делаются первые шаги **государственного регулирования заработной платы.**

Мы имеем в виду так называемые «декретные тарифы», появившиеся впервые в Петрограде и распространившиеся затем по всей России.

Дальнейшая национализация промышленности, национализация торговли и фактическое овладение всей экономикой страны неизбежно должны было ликвидировать договорную практику союзов. Государственное регулирование труда делается уже недостаточным. На смену ему неизбежно приходит всеоб'емлющее **государственное нормирование** не только условий труда, но и **заработной платы.**

Июньский тариф (1918-ый год) изданный только для Москвы и Петрограда сменяется сентябрьским (в том же году)—всероссийским. Дальнейшая централизация хозяйства и образование всероссийских об'единений профсоюзов ведет к ликвидации локальных тарифов и к централизации государплаты. Таким централизованным тарифом является уже февральский тариф 1919 года. С этих пор собственно и начинается централизованное нормирование.

Роль союзов в выработке законодательства о труде особенно рельефно обозначается именно с момента государственного нормирования заработной платы. И если формально в этот период все законы и постановления издаются НКТ и его органами, то фактически вся работа концентрируется в ВЦСПС в советах союзов. Уже сентябрьская тарифная кампания 1918 года проводилась главным образом ВЦСПС, а февральская 1919 г. только юридически оформлялась в НКТ. Согласование тарифа да и само установление размера оплаты предварительно производилось исключительно ВЦСПС. То же самое было на местах.

Но роль союзов не ограничивалась нормированием заработной платы. Они охватывали всю совокупность правовых и прочих условий труда. Так именно ВЦСПС разработал в мае 1919 года «Общее положение о тарифе»—документ исключительного значения и исчерпывающей полноты.

Начиная с февральской тарифной кампании (февраль — апрель 1919 года) фактически вся законодательная работа в области регулирования труда сосредоточивается в ВЦСПС и межсоюзных органах на местах. НКТ в это время является уже лишь органом юридической санкции не более. Но начиная с 3 с'езда (апрель 1920 года) и это ликвидируется. НКТ и отделы труда превращаются в органы мобилизации и распределения рабочих сил. Декретом от 8 июня 1920 года все дело нормирования заработной платы и условий труда целиком переходит в ВЦСПС и его организации. Таким образом законодательная роль союзов получает окончательное юридическое оформление. Вскоре за этим союзам переходит и охрана труда. С этих пор ВЦСПС становится единственным органом государственного нормирования и охраны труда в Республике.

В нашу задачу не входит оценка всей проделанной поистине колоссальной работы. Однако, всякому непредубежденному человеку должно быть совершенно ясно, что самый факт передачи союзам всех прав в области регулирования труда и заработной платы открывал для них широчайшие возможности. И, действительно, каждый, кто хоть мало-мальски знаком с нашим действующим законодательством о труде, а равно и текущим законодательством ВЦСПС и его местных организаций знает, что в области правовых гарантий, охраны труда и т. д. достигнут максимум того, что является конечным требованием организованного пролетариата во всем мире. И если об'ективные условия не всегда позволяли полностью реализовать это законодательство, то вина за это во всяком случае не может пасть ни на союзы, ни на государственную власть.

Переход к новой экономической политике знаменуется постепенным перенесением законодательных функций к государственным органам. Переломной датой в этом отношении является 7/IV 1921 года. Начиная с этого момента важнейшие законодательные акты (закон о коллективном снабжении, основные положения о заработной плате от 16 августа и т. д.) исходят от высших органов государственной власти. Переход же на договорные отношения между союзами и хозорганами естественно, потребовал разделения функций союза и государства. Снова возродился НКТ, как государственный орган регулирования труда. Однако, и в этот период роль союзов, а в частности ВЦСПС и вообще межсоюзных организаций поистине колоссальна. Вся разработка нового законодательства попрежнему сосредоточена в ВЦСПС. И законодательное оформление новых методов работы произведено, следовательно, самими союзами и так, как этого требуют интересы союзов. Таким образом и в условиях НЭПО законы о труде вырабатываются не в недрах бюрократических канцелярий и не буржуазными профессорами, как это было при Скобелеве и Гвоздеве, а руками самих союзов. Участвуя во всей государственной деятельности Советской республики, союзы и теперь более всего участвуют и несомненно будут участвовать впредь в основной работе государства, имеющей первенствующее значение для рабочих масс, а именно — в выработке законодательства о труде.

Многое сделано за прошедшие годы, многое изменилось. Одно осталось незыблемым: **Советская власть, опирающаяся прежде всего на организованный в союзы рабочий класс.** Это одно служит гарантией, что как бы внешне и организационно не изменялись взаимоотношения между профсоюзами и советским государством, роль союзов в законодательстве о труде обеспечена полностью и гарантирует создание таких правовых условий для экономической борьбы, которые обеспечат возможность двигаться от победы к победе.

И. Резников.

Командный состав профдвижения.

Имеющиеся в нашем распоряжении сведения по учету ответственных профессиональных работников дают богатый материал для изучения состава руководителей профдвижения. Этот материал показывает, что главное и основное ядро активных деятелей профдвижения связалось с последним еще задолго до революции. Они-то и явились первыми собирателями и строителями профдвижения по всем концам нашей обширной страны вместе с первыми раскатами революции. Зачастую каждый из этих деятелей олицетворяет собой целую историю профдвижения той или другой местности или производства.

Не отвлекаясь характеристикой отдельных лиц, мы приведем цифры о составе важнейших руководящих органов профдвижения.

Состав Президиумов ЦК Союзов и ГСПС.

По ЦК, по ГСПС.	Количество.	Пол: Мужчин.	Пол: Женщин.	Соц. положен.: Рабоч.	Соц. положен.: Служащ.	Профстаж.: До окт. 1917 г.	Профстаж.: После окт. 1917 до 1920	Профстаж.: С 1920 г.	Профстаж.: Не указан.	Партийность: Р. К. П.	Партийность: С. Д.	Партийность: С. Р.	Партийность: Проч. парт.	Партийность: Беспарт.
По Ц. К.	128	125	3	78	50	47	66	12	3	113	—	1	2	12
	%%	97,7	2,3	60,9	39,1	37,5	51,5	9,0	2,0	88,2	—	0,8	1,5	9,5
По ГСПС	491	474	17	271	220	154	142	128	17	387	4	—	2	98
	%	96,5	3,5	55,2	44,8	31,3	39,2	26,1	3,4	78.9	0,8	—	0,4	19,9
Итого	619	599	20	349	270	201	258	140	20	500	4	1	4	110
	%	96,8	3,2	56,4	43,6	32,5	41,7	22,6	3,2	80,8	80,6	0,2	0,6	17,8

Эти цифры охватывают все 22 ЦК союзов и 74 ГСПС (всего ГСПС — 90). Не вошли за отсутствием сведений отдельные ГСПС отдаленных окраин — Туркестана, Киргизии и Закавказья.

Уже эта одна таблица дает достаточное представление о том, кто руководит профессиональным движением.

Это по преимуществу рабочие, коммунисты, солидные по стажу профессионалисты.

Среднее количество членов одного президиума равно 6, из них больше половины рабочих. Треть членов каждого президиума в среднем обладает не менее, чем пятилетним профессиональным стажем, при чем из них большая часть получила свое боевое профессиональное крещение в период 1912—1914 г. г. и даже 1905—1908 г. г. Только пятая часть членов президиумов обладает менее, чем трехлетним стажем.

Цифры о партийности сами за себя говорят. Четыре пятых членов президиумов принадлежит к РКП, около одной пятой составляют беспартийные и только ничтожная доля — немногим более одного процента — приходится на членов других партий.

Борьба за политическое влияние среди профессиональной организации дала неоспоримую победу гегемону пролетарской революции—РКП. Это следует подчеркнуть именно в день юбилея ВЦСПС, в пятилетнюю годовщину 3-й конференции профсоюзов.

Если коснемся состава президиумов отдельно по ЦК и по ГСПС, то, как видно из этой же таблицы, картина в общем будет та же, при чем некоторые преимущества будут на стороне ЦК, как в отношении социального состава, так и в отношении партийности и профстажа. Когда же мы будем рассматривать состав ЦК в целом, то, сохранив преимущество в отношении социального состава и партийности, они значительно потеряют в профстаже по сравнению с ГСПС.

Состав всех членов ЦК Союзов.

Количество.	Пол.: Мужчин.	Пол.: Женщин.	Соц. пол.: Рабочих	Соц. пол.: Служащих.	Проф. стаж.: До окт. 1917 г.	Проф. стаж.: После окт. 1917 г. до 1920 года.	Проф. стаж.: С 1920 г.	Проф. стаж.: Не указано.	Партийность: РКП.	Партийность: С.-Д.	Партийность: С.-Р.	Партийность: Проч. парт.	Партийность: Беспарт.
562	541	21	356	206	120	332	71	39	471		1	3	84
%—	96,3	3,7	63·4	36,6	21,4	59,0	12,6	7,0	84,4		0,1	0,5	15,0

Сравнивая первую и вторую таблицы, мы видим, что хотя средний процент рабочих и коммунистов в ЦК выше, чем в ГСПС—в первом случае на 8,2%, а во втором—5,5%, — зато процент имеющих пятилетний профстаж на 9,9% ниже.

Среди членов президиума ГСПС почти треть обладает пятилетним профстажем, а среди ЦК только пятая часть. Зато процент имеющих менее трехлетнего стажа в ЦК значительно ниже — на 15,5%. Если ГСПС уступают ЦК при суммарном сравнении, зато они берут верх при рассмотрении группы ГСПС промышленных губерний, которая в сущности и является основой профдвижения качественно, да и количественно охватывает более половины всех членов профсоюзов Р. С. Ф. С. Р.

Мы говорим о губпрофсоветах следующих четырнадцати губерний: Московской, Петроградской, Донецкой, Иваново - Вознесенской, Нижегородской, Тульской, Костромской, Тверской, Ярославской, Брянской, Владимирской, Екатеринбургской, Пермской и Уфимской.

Цифры о них составят следующую таблицу:

Состав президиумов ГСПС 14 промышл. губерн.

Количество $^0/_0$.	Пол: Мужчин.	Пол: Женщин.	Соц. пол.: Рабочих.	Соц. пол.: Служащ.	Профессион. стаж.: До октября 1917 г.	Профессион. стаж.: После октяб. 1917 г до 1920 г.	Профессион. стаж.: С 1920 г.	Профессион. стаж.: Не указано.	Партийность: РКП.	Партийность: С.-Д.	Партийность: С.-Р.	Партийность: Проч. партий.	Партийность: Беспарт.
92	90	2	65	27	46	30	13	3	82	1	—	—	9
%—	97,8	2,2	70,7	29,3	50,0	31,5	15,4	3,1	89,1	1,0	—	—	9,9

В среднем на каждый президиум и в промышленных районах приходится 6 человек, из них больше двух третей рабочих, а половина имеет пятилетний профстаж. Коммунистов же среди них около девяти десятых.

Сравнивая данные всех трех таблиц, мы видим, что состав профорганов промышленных районов значительно сильнее.

Эти же данные дают основание утверждать, что более промышленные районы, а также более высшие органы профдвижения имеют наиболее квалифицированных профессионалистов.

Последнее подтверждается данными о составе исполкома ВЦСПС.

Состав исполкома ВЦСПС.

Количество $^0/_0$.	Пол: Мужчин.	Пол: Женщин.	Социальн. полож.: Рабочих.	Социальн. полож.: Служащ.	Профстаж.: До окт. 1917 г.	Профстаж.: После окт. 1917 до 1920	Профстаж.: С 1920 г.	Профстаж.: Не указано	Партийность: РКП.	Партийность: С.-Д.	Партийность: С.-Р.	Партийность: Прочих партий.	Партийность: Беспарт.
25	25	—	19	6	16	18	—	1	23	—	—	—	2
%	100,0	—	76.0	24.0	64,0	32,0	—	4.0	92,0	—	—	—	8,0

Мы видим, что в этой таблице процент рабочих коммунистов и профстажа выше, чем во всех предыдущих таблицах. Если бы привести данные о президиуме ВЦСПС, то этот отбор качественного состава вождей русского профессионального движения станет еще более очевидным.

Те данные, которые нами приведены, достаточны, чтобы сказать, что к моменту пятилетнего юбилея широкого и централизованного русского профессионального движения, русский пролетариат имеет на всех ступенях профдвижения достаточный кадр воспитанных в борьбе активных организаторов и вождей, которые через все битвы приведут его к полной победе.

Личность—ничто, но она становится—многим, если в ней сконцентрированы *чаяния и воля рабочих масс.* В этом сила сознательного и активного профессионалиста. *Сим победишь.*

М. БРИСКИН.

обязанности потребительской кооперации, и, в первую очередь, рабочей, это внимание соответствующим образом усиливается, а в ближайшее время еще более должно быть усилено.

Четвертый этап в истории рабочей кооперации—это период 1919, 1920 и начало 1921 года, совпавший целиком и полностью с периодом военного коммунизма, по существу означавшего для рабочей кооперации уничтожение ее, как и вообще для всей остальной кооперации. И новый, пятый период в истории рабочей кооперации в России начался в апреле 1921 года с переходом Советской власти от продналога к продразверстке.

Всякая новая фаза в развитии НЭП в той или иной степени отражалась на возродившейся рабочей кооперации и все более и более усиливала роль и значение для пролетариата своей рабочей кооперации.

РАБОЧАЯ КООПЕРАЦИЯ ПРИ НЭП'е.

В период новой экономической политике рабочая кооперация возникла в силу декрета Совета Народных Комиссаров от 7 апреля 1921 года, коим группам лиц, занятым одним и тем же промыслом или профессией, было предоставлено право добровольного об'единения внутри единых потребительских обществ. При чем эти об'единения получали право «через единое потребительское общество», в районе которого они действуют, приобретать всякого рода продукты и предметы при помощи дополнительных взносов (денежных и натуральных) со своих участков.

В том же заседании СНК 7-го апреля 1921 года было принято разработанное ВЦСПС постановление о натурпремировании рабочих, по которому разрешалось предприятиям путем отчисления от своего производства или организации специального производства образовать особый фонд натурпремирования, который передается местному кооперативному об'единению рабочих для распределения рабочим в пределах личного потребления самих фабрикатов или продуктов, обмененных на эти фабрикаты.

При тяжелом продовольственном положении рабочих городских центров и неподготовленности кооперации материально и организационно обслужить рабочего потребителя, с момента снятия заградительных отрядов, возникло и быстро развилось стихийное стремление в деревню мелких организаций, заполнявших все рынки и срывавших возможность планомерной и сколько-нибудь выгодной заготовки.

Необходимость об'единения и упорядочения заготовительных операций отдельных кооперативов привела к мысли создать оборотный обменный фонд, который дал-бы возможность удовлетворять рабочих на месте, выдавая им в обмен на натурпремию заготовленные на этот фонд продукты.

13 мая 1921 года, по представлению Всероссийского Центрального Совета Профсоюзов, состоялось постановление Совета Народных Комиссаров об обменном фонде рабочих и служащих, целью которого, как говорилось в постановлении, «является заготовка продовольствия для состоящих членами Профсоюзов рабочих, служащих и членов их семей, не обязанных трудовинностью».

Этот фонд был отпущен государством в распоряжение временного Рабочего Кооперативного Комитета при Центросоюзе, в президиум которого должны были войти 3 представителя от ВЦСПС и по одному представителю от Наркомпрода и Центросоюза, а пленум — состоял из представителей губернских рабочих кооперативных комитетов при губсоюзах 19-ти губерний, которым для снабжения рабочих и служащих в первую очередь предназначался обменный авансовый фонд.

Таким образом, подведение материальной базы под рабочую кооперацию в виде обменного фонда вместе с тем вызвало к жизни и определенные организационные формы: Рабочие Кооперативные Комитеты (Рабкопы).

При этом система обменного фонда опиралась на систему заработной платы в форме натурпремий из отчислений от производства. Естественно поэтому, что кооперативные комитеты (рабкопы) создавались профсоюзами, как переходная форма от государственного снабжения к кооперативному товарообмену и торговле.

В связи с этим в первое время в среде профсоюзов, естественно, обнаружилась тенденция создавать кооперативы «при себе», как подсобное орудие для реализации заработной платы. 4-й Всероссийский С'езд Профсоюзов, учитывая, что «стихийный процесс образования мелких кооперативов при предприятиях и учреждениях грозит вылиться в своеобразные формы кооперативного строительства по вертикальной линии отдельных Профсоюзов и может привести к созданию в городах и фабрично-заводских поселениях несколько параллельных друг другу кооперативных центров, наряду с существующими ЕПО», постановили, что «тенденция отдельных профсоюзов — организовать при себе потребительские кооперативы—является нецелесообразной, как в отношении профессионального, так и кооперативного строительства и должна быть с'ездом отвергнута».

В той же резолюции IV С'езда Профсоюзов была поставлена задача овладения ЕПО, правление которых, по мере оформления кооперативного строительства, избирается на собраниях уполномоченных добровольных кооперативов, а также признано необходимым организовать Губрабкопы «повсеместно, как в потребляющих, так и производящих губерниях».

Таким образом, перечисленным основным законодательством были определены организационные и хозяйственные формы Рабочей Кооперации. Добровольные об'единения, рабочие ЕПО, Губрабкопы и Церабкоп — такой мыслилась схема рабочей кооперации. Натурпремия, сдаваемая рабочими в кооператив и авансовый фонд для заготовки продуктов, отпущенный Церабкопу и распределенный Губрабкопам, должны были послужить исходными точками для товарообмена.

В дальнейшем применительно к новым условиям, возникавшим по мере развития рынка и производства на новых началах, к этой основной схеме в процессе работы был внесен целый ряд коррективов и дополнений, которыми и определяются этапы организационного строительства, проделанные рабочей кооперацией за отчетный период.

Права и обязанности Церабкопа постановлением СНК от 13 мая сводились лишь к распределению товарообменного фонда и обменных на него продуктов.

При этом предполагалось, что в проведении товарообмена он будет подчинен Ц-зу, а в отношении распределения ВЦСПС. Однако, очень скоро обнаружилась необходимость уничтожения этой двойственности положения и ограниченности прав Церабкопа, и уже 2-го июля 1921 года ВЦСПС постановил, что вся деятельность в области обмена фондов, натурплаты и кооперативных заготовок для рабочих должна быть сконцентрирована в руках Церабкопа и Губрабкопов, которые как в практической, так и принципиальной работе подотчетны межсоюзным об'единениям и существуют в рамках единой потребительской кооперации, как автономная часть, имея все права юридического лица.

На первом Всероссийском Совещании Рабкопов (12—15 июля) было утверждено «Временное Положение о Всероссийском Центральном Рабочем Кооперативном Комитете», согласно которого Церабкоп, пользуясь правом юридического лица, хозяйственную работу проводит на основе договоров и соглашений через Ц-з и его отделы, а также через подведомственный ему аппарат транспортной кооперации, наблюдая за деятельностью Ц-за в деле реализации рабочих фондов и обслуживания рабочего населения.

Наступившая вслед за этим работа по заготовкам протекала в условиях не вполне развернутой торговли, отягченной регламентацией, а также при наличии монопольного права заготовок Ц-за. Рабкопам приходилось обращаться обязательно через центры по всей сети потребкооперации, что и затрудняло заготовку и сильно удорожало ее. К моменту созыва II пленума Церабкопа (8 октября) у рабкопов скопился большой запас недовольства своим положением и стремления облегчить заготовку.

Постановления II-го пленума разрешили рабкопам обходить невыгодные инстанции многоэтажного кооперативного здания, ограничили процент комиссионного вознаграждения по поручениям рабкопов, дали им право иметь свой адрес и норму транспорта, разрешили куплю - продажу и проч. Но недовольство своим положением внутри кооперации вызвало у части рабкопов стремление, не ограничиваясь практическим разрешением больных вопросов, поставить вопрос о выделении рабочей кооперации. Пленум, признавая такое выделение при данных условиях политически вредным и практически несвоевременным, подтвердил еще раз необходимость существования рабочей кооперации внутри единой потребительской кооперации, обратив внимание в сторону орабочения и овладения аппаратом последней.

Следующий этап от II к III пленуму Церабкопа, при котором в большинстве отраслей промышленности от системы пайкового снабжения совершался переход к системе денежной оплаты, показал неизбежность расширения задач раб. кооперации, и II пленум Церабкопа (23 марта 1922 г.) решил приступить к укрупнению первичных рабочих кооперативов, к превращению ЕПО в Союзы рабочих кооперативов, а в дальнейшем и центральные рабочие кооперативы, к созданию районных союзов рабочих кооперативов и к подведению материальной базы под всю сеть рабочей кооперации путем выявления и учета вложенных ею в потребкооперацию ценностей и об'единения хозяйственной деятельности отдельных единиц в губернском или районном масштабе.

А. ПАДЭРИН.

За рабочего потребителя.

По мысли декрета от 7 апреля 1921 г., положившего начало новой экономической политики в потребительской кооперации, последняя должна была явиться могучим средством использования пролетариатом своей власти на почве связи с другими трудящимися классами. Этой идеей и руководились все время в своей работе Центросоюз и другие кооперативные организации. Но нащупать на практике наиболее реальные и целесообразные способы осуществления основной кооперативной задачи давалось с большим трудом.

Потребительской кооперации, пережившей тяжелую реорганизацию в смысле приспособления к «военному коммунизму» пришлось начинать свою работу в новых условиях без средств и почти без аппарата. С другой стороны, давление стихийно восстановляющегося рынка оттесняло ослабевший кооперативный аппарат от намеченных позиций.

В таких обстоятельствах организационной опорой, которая дала бы возможность удержаться, могла быть только наиболее тесная связь между рабочей и общегражданской кооперацией, наиболее единодушное выступление их перед лицом надвигавшейся опасности со стороны частного капитала. Но и в этой организационной области формы связи были недостаточно ясны, и отсюда в целом ряде случаев, как, например, использования рабочих фондов, не удавалось достижение максимальных результатов.

Теперь, на смену прежнему осторожному нащупыванию новых форм и способов работы, приходит уже значительная ясность не только обстановки, но и ближайших перспектив. Улучшение внешних торговых сношений, стабилизация рубля, а главное—все улучшающиеся виды на урожай, создают впервые более или менее нормальную обстановку, в которой можно использовать результаты опыта. Заседающее теперь Всероссийское Собрание Уполномоченных всей потребительской кооперации как раз поставило на повестку дня упомянутые мною вопросы.

В частности вопрос о рабочей кооперации займет на с'езде первое место. Первое, может быть, не по размеру прений, а по включению в планы работы по каждой отрасли кооперативного хозяйства практических мер и указаний по преимущественному обслуживанию и удовлетворению нужд рабочего потребителя, по предоставлению органам рабочей кооперации не только формальных прав, но и фактических возможностей преобладающего влияния.

Нет сомнений, что это будет лучшим, чисто практическим, приветствием к юбилею ВЦСПС.

П. М. Хинчук.

ПЕРВЫЕ ПОБЕГИ.

(К 5-летнему юбилею ВЦСПС).

По мере обострения социальных противоречий, обострения конфликтов между трудом и капиталом, организации предпринимательских союзов, профессиональные рабочие союзы стали все явственнее ощущать необходимость об'единения профессионального движения во всероссийском масштабе. Инициатива в этом деле принадлежит харьковскому «Обществу занимающихся ремесленным трудом», которое в 1904 г. выдвинуло вопрос об установления связи между профессиональными организациями различных мест и районов.

1905 год — год революционных бурь и надежд—дал новый импульс организации и развитию профессиональных союзов и поставил на очередь вопрос о Всероссийском об'единении профсоюзов. Уполномоченными общества об'езжались местные организации и проводилась подготовка к созыву Всероссийского С'езда. Уже в самом процессе этой подготовительной к с'езду работы возникла довольно тесная связь между рядом крупных фабрично-заводских районов (Петербург, Москва, Киев, Одесса, Нижний, Самара, Саратов, Екатеринослав, Иваново-Вознесенск, Оренбург, Николаев, Воронеж). На состоявшемся в Харькове летом 1905 г. совещании было решено создать в важнейших городских центрах районные бюро профессиональных организаций. В первую голову постановлено такие бюро организовать в Петербурге, Москве, Харькове, Поволжье и бывшем Царстве Польском. Вопрос о времени созыва с'езда, характере и составе его, обсуждались на ряде совещаний в Петербурге. Вопросы эти вызывали также на совещании представителей профессиональных союзов в Москве в сентябре и октябре 1905 г., организованном правлением Музея содействия труду с участием представителей петербургского и харьковского бюро профессиональных организаций. Подготовительная работа по созыву с'езда была распределена между харьковским бюро, которое должно было вести работу в южном Поволжском районе, петербургским, распространившим свою деятельность на северный район, бюро в Царстве Польском и Московским. Эти бюро должны были, помимо подготовки Всероссийского С'езда, взять на себя заботу по организации и содействию профессиональным организациям в местном масштабе.

Первому Всероссийскому С'езду Профессиональных Союзов стремились придать яркий пролетарский характер, так что было установлено, что представители от отдельных предприятий или об'единений группы предприятий должны быть свободно избранными, что таким образом устраняло возможность проникновения в профессиональную среду «старост», избиравшихся согласно закону о старостах, изданному 10 июня 1903 года. В резолюции по вопросу о созыве Всероссийского С'езда устанавливается, что в с'езде могут участвовать только такие общества взаимопомощи и профессиональные союзы, которые «состоят из лиц наемного труда всех профессий пролетарского характера и ставят себе целью прямую или косвенную борьбу с капиталом». Совещание решительно высказалось против участия в с'езде обществ и союзов Зубатовского толка. Что касается профессиональных обществ смешанного типа, в которых кроме наемных пролетариев были членами лица не-пролетарского характера по своему социальному положению, то последние могли участвовать в с'езде лишь при условии избрания ими представителей из пролетарских своих элементов. Вместе с тем совещание установило, что существующие общества взаимопомощи — полублаготворительного характера. Задачи, которые ими преследуются, носят паллиативный характер. Профессиональные союзы ставят себе непосредственной задачей борьбу с капиталом и если они не освободились от благотворительных целей, то последние занимают второстепенное место в деятельности этих организаций. Но, принимая во внимание, что профессиональных рабочих организаций очень немного и что общества взаимопомощи могут быть впоследствии превращены в классовые пролетарские профессиональные союзы, совещание постановило от участия в с'езде их не устранять.

По вопросу о месте созыва Всероссийского С'езда возникли разногласия. Большинством голосов было решено созвать с'езд в Москве, в декабре 1905 года. Но последующие события—Московское декабрьское восстание — помешали осуществлению этого постановления. Ошеломленные первыми раскатами революционной грозы царизм и буржуазия вскоре стали приходить в себя, организовываться и готовиться к борьбе против рабочего класса, к лишению его всех революционных достижений. Организованный капитал во главе со с'ездом представителей промышленности и торговли и организациями фабрикантов и заводчиков вскоре перешли от обороны к нападению. Пользуясь наступившим кризисом, они повели планомерную атаку против рабочего класса, и в союзе с царской реакцией стали водворять самодержавие на фабрике и расправляться с наиболее передовыми элементами рабочих. Локауты, черные списки, организация штрейкбрехерства, организаций предпринимательских союзов с проведением внутри трудовой дисциплины и взаимного страхования от стачек, каторга и тюрьмы, виселица и пули, аресты и ссылки — все было пущено в ход для подавления рабочего класса, для расправы с их профессиональными организациями. Всякое проявление свободной инициативы и самодеятельности рабочих гибло под безжалостным нажем реакции. Под напором реакции и буржуазии профессиональные организации кое-где сохранившиеся, или влачившие подпольное существование, попытались сомкнуть свои разгромленные и расстроенные ряды и на созванной в 1906 году 2-й Всероссийской конференции попытались обсудить создавшееся положение и выяснить линию своего дальнейшего поведения. Конференция высказалась против легализации союзов в условиях помещичье - буржуазной и царской реакции и высказалась за явочный порядок организации и деятельности профессиональных союзов. Вместе с тем, конференция установила, что проект закона о союзах, выработанный Советом Министров, и те изменения, которые внес Государственный Совет, есть «попытка лишить рабочий класс его основных прав», что в условиях царского самодержавия не может быть речи о свободной деятельности союзов, что Государственая Дума, созванная правительством, также не может обеспечить элементарных прав рабочих на профессиональную защиту и организацию. Конференция вместе с тем признала необходимым в ближайшем будущем созвать Всероссийский С'езд Профессиональных Союзов, полагая, что реакция является лишь временным явлением и что новая волна революционного движения быстро сметет реакционные ограничения и создаст почву для более свободного существования союзов. Но реакция зорко следила за каждым проявлением самодеятельности рабочего класса и в корне подавляла малейшие проблески и попытки организации даже разрешенных царскими администраторами союзов во всероссийском масштабе.

Профессиональные союзы редко легализовались и выпуждены были втиснуть свою деятельность в рамки закона о союзах от 4 марта 1907 года. Но и здесь царская администрация не прекращала преследований наиболее передовых рабочих и деятелей профессионального движения. Как из рога изобилия сыпались бесконечные репрессии. Не успевали профессиональные организации приступить к своей работе, как их прикрывали, а правление арестовывали и высылали в места более или менее отдаленные. В условиях сурового царского режима трудно было осуществить решения 1-й и 2-й Всероссийских конференций о созыве Всероссийского С'езда. И только февральская революция, уничтожившая оковы царизма, создала почву для широкого массового профессионального движения и беспрепятственного его развития.

На следующий день после февральской революции, профессиональные организации стали возникать, как грибы после дождя. Руководители их и массы знали, что их основная задача — борьба с капиталом за борьбу за конечные цели — социальное освобождение пролетариата. И в духе этих задач они проводили свою практическую повседневную работу. Аппараты были слабы и не в состоянии организационно охватить и закрепить идейное влияние профессиональных организаций на широкие рабочие массы. Стихийная волна стачек, разлившаяся широким потоком по всей стране, заставила союзы обратить все свое внимание на вопросы экономической борьбы. Союзы пытались ввести стихийное стачечное движение в организованное русло, но это не всегда удавалось. Для других сторон профес. жизни не оставалось ни времени, ни сил. Профессиональные организации оказались слишком слабыми и молодыми, чтобы справиться с мощной волной стачек. Рабочие то и дело обращались в советы рабочих депутатов, которые в лице своих отделов труда и конфликтных комиссий занялись решением всякого рода споров и конфликтов, возникающих между трудом и капиталом. Между тем, профессиональные организации стали оформляться и крепнуть и в работе отделов труда советов с одной стороны и профессиональных организаций с другой, стали зачастую наблюдаться моменты параллелизма. Необходимо было внести ясность и определенность, установить пределы своих функций и взаимоотношений. Наконец, по мере того, как ошеломленная буржуазия стала оказывать все большее и большее сопротивление, все резче стала ощущаться необходимость в организации областных и всероссийских об'единений, а также в создании единого всероссийского руководящего центра профессионального движения. Вопросы эти обсуждались на нескольких заседаниях Московского Центр. Бюро Профсоюзов. Насколько мне помнится в этом заседании участвовали Гриневич, Денисов, Казаков, Бахмутов, Чистов и др. Подробный план подготовительных работ и идея созыва была выдвинута Гриневичем. В результате было решено снестись по этому поводу с Петроградом и командировать для этой цели т.т. Гриневича и Денисова. Предварительное соглашение ими было достигнуто, и было приступлено к подготовительным к с'езду работам. Вопрос о созыве Всероссийского Совещания или Конференции Союзов встал во всем об'еме на апрельском совещании Советов рабочих и солдатских депутатов по докладу рабочей секции. Совещание поручило отделу труда Петроградского Совета совместно с Петроградским и Московским Центральным Бюро Профессиональных Союзов взять на себя инициативу по созыву 3-й Всероссийской Конференции профессиональных союзов.

16-го апреля на специальном совещании был разрешен ряд вопросов о времени и месте созыва 3-й конференции, о модусе представительства, о порядке дня и т. д. Было постановлено созвать конференцию 20 мая, но впоследствии пришлось отложить ее на 20 июня. Большинство совещания высказалось за созыв конференции в Петрограде — столице революционной России. Большие споры возникли по вопросу о норме представительства. В то время, когда одни настаивали на том, что на нем должны быть представлены все профессиональные организации, представители другой точки зрения полагали, что в с'езде должны участвовать лишь представители более крупных организаций, так как в недалеком будущем предполагался созыв полномочного Всероссийского С'езда. В организационную комиссию по созыву 3-й Всерос. Конференции, образованной на совещании 17 апреля, вошло 9 человек. Из них 6 от Петрограда (Гарви, Гвоздев, Глебов, Кольцов, Рубцов и Шмидт) и 3 от Москвы (Бахмутов, Гриневич и Денисов).

20-го июня открылась 3-я Всероссийская конференция Профсоюзов с участием 247 делегатов, представлявших 1.475.429 организованных рабочих. Конференция представляла собой по-истине невиданное зрелище. 3-я Всероссийская конференция выявила впервые всю организованную мощь российского пролетариата, осуществив те мечты, которые лелеялись лучшими представителями и организаторами профессионального движения в России.

3-я Всероссийская Конференция Профсоюзов открыла новые страницы истории всероссийского профессионального движения, которое в октябрьские дни, спаяв судьбы профессионального движения с общими судьбами пролетарской революции и Советской власти, двинуло профессиональные союзы на путь дальнейшего прогрессивного развития, сделав их авангардом революционного крыла мирового профессионального движения.

И. Юзефович.

Центральный институт труда ВЦСПС.

Центральный Институт Труда учрежден при ВЦСПС 16-го сентября 1920 года и постановлением СТО от 24-го августа 1921 года превращен в центральное учреждение Республики, разрабатывающее, демонстрирующее и пропагандирующее принципы научной организации труда и об'единяющее деятельность всех других учреждений Республики, изучающих труд.

Созданный при высшем органе профессионального движения ЦИТ вырос на почве профессиональных организаций пролетариата, завоевавшего государственную власть и поставившего задачу социалистической организации хозяйства.

Новая отрасль прикладной науки—наука об организации труда в целях повышения его производительности—вызвана к жизни развитием капитализма в крупных капиталистических странах.

Тэйлоризм возник под влиянием потребности в рационализации хозяйства на почве частных капиталистических предприятий. Задача учета и экономии трудовых и материальных затрат встали перед капиталистами в виду суровой необходимости сохранения постоянства кругообращения капитала, непрерывности его воспроизводства и стремления к увеличению прибавочной стоимости. Империалистическая война послужила ускорительным толчком частичного перенесения принципов организации и планомерности с отдельных частных предприятий на народное хозяйство целых стран. Мы имели целый ряд опытов государственного капитализма в военный период, когда буржуазия, об'единенная общей классовой солидарностью, стремилась хотя бы временно урегулировать стихию рынка и конкуренции. Но капитализм даже в высших фазах своего развития, какие бы внешние оболочки организации он не принимал, не может уничтожить того, что является основной предпосылкой его существования — господства законов мирового товарного рынка.

Вопрос об организации хозяйства в целом может быть разрешен только пролетариатом, ломающим самую основу капиталистической организации.

В капиталистических странах мы видим развите большого числа учреждений, изучающих труд в целях его рационализации, возникающих на капиталистической почве под непосредственным давлением капитала. Их первой и главной задачей является интенсификация и эксплоатация рабочих и увеличение общей суммы прибавочной стоимости. Учреждения эти возникают при крупных промышленных предприятиях, трестах и синдикатах, субсидируются ими и лишь отчасти находятся под контролем или в управлении государства. В совершенно неприкрытой форме проявляется тенденция к капитализации науки.

ЦИТ возник под влиянием потребности в научном обосновании рациональной организации и учета в хозяйстве, выдвинутых октябрьской революцией.

Переход к новой экономической политике не изменил в главном задач и принципов работы по научной организации труда; он поставил их только в более конкретной форме, придав им характер практической работы в крупной национализированной промышленности. Перед ЦИТ'ом со всей ясностью встала задача приспособить работу к текущим нуждам нашего хозяйства. Научная работа Института должна отвечать определенным хозяйственным задачам, выдвигаемым отдельными отраслями нашей промышленности.

Заграничный, а отчасти уже и русский опыт показал, что научная организация труда не отвлеченная безжизненная мечта, а реальное оружие в борьбе за повышение производительности.

С НЭП не изменяется также тесная связь и общность задач учреждений, ведущих работу по научной организации труда с профессиональными союзами.

В ЦИТ'е в настоящее время вполне уже наметилась и быстрым темпом развивается новая линия работы: с 22-го мая этого года начали функционировать «Курсы промышленных администраторов», слушателями которых состоят командированные профсоюзами и другими пролетарскими организациями. Сейчас намечается еще целый ряд новых курсов, которые послужат фундаментом для создания в будущем Университета Труда, предназначенного служить пролетариату школой управления и организации промышленности. Момент 5-летнего юбилея ВЦСПС характеризуется ясностью задач, стоящих перед профсоюзами, а также перед тесно связанными с ними учреждениями, ведущими работу по научной организации труда.

Г. ТОРБЕК.

Страничка из истории.

Сегодня исполнилось пять лет, как российский пролетариат, об'единенный в свои союзы, создал свой руководящий центр.

Та, как многим казалось, далекая, несбыточная мечта—стала действительностью.

Вот 1905 год. После 17-го октября в Петрограде начинается стихийное строительство профессиональных организаций; союзы растут, как грибы после дождя, но руководить этими молодыми и неокрепшими, впервые появившимися в России в таком большом количестве организациями, было некому, а потребность в таком органе была огромна. Рабочие Питера, а за ними и ряда других городов, создают свой профессиональный руководящий орган—Центральное Бюро Профессиональных Союзов. Но жизнь его коротка, реакция задушила эту первую попытку рабочего класса создать Всероссийский Профессиональный руководящий орган. Но так или иначе первый камень был заложен, дело было начато, а закончить его удалось лишь только пять лет тому назад.

Д. РЯЗАНОВ.

В первые годы.

В июле 1918 года, т.-е. ровно через год со времени создания ВЦСПС, состоялся 1-й Всероссийский С'езд нашего союза. С этого момента и начались взаимоотношения Ц. К. Союза с нынешним «юбиляром»—ВЦСПС.

На 1-м нашем С'езде, которым руководил ВЦСПС, многие старые профессионалисты, как и все участники С'езда (большинство его беспартийные), сделали оценку работы ВЦСПС, констатировав, что наше межсоюзное об'единение, возглавляемое старыми, испытанными профессиональными работниками, несмотря на короткий срок своего существования, глубоко пустило корни пролетарского строительства.

Мне, как бывшему в то время секретарю центрального комитета, весьма часто приходилось соприкасаться с ВЦСПС.

Помню момент, когда я очень долго не мог разыскать ВЦСПС (в то время он помещался на Гончарной улице) и неудивительно, ибо ВЦСПС ютился где-то на окраине города Москвы, на захолустной улице, в неказистом флигеле, занимая верхнюю часть его, количество занимаемых им комнат было не никак не более десяти.

В 1918 году, принимая участие в разных областях профессиональной работы, мне очень часто приходилось бывать на заседаниях: Президиума ВЦСПС, Организационной Тарифной Комиссии и др., и на всех этих заседаниях видишь, бывало, одних и тех же товарищей: Томского, Шмидта, Матрозова, Казиницына и еще др. трех—пятерых.

По годам наш «юбиляр» еще молод, но по своему практическому опыту, по тем трудностям, которые пришлось ему преодолеть, он безусловно занимает первое место в мировом рабочем Профессиональном Движении.

Это отметил, между прочим, посетивший наш союз представитель революционного меньшинства французских рабочих-член союза ресторанно-гостиничного промысла Франции тов. Лютинье, сказав—«рабочие Франции, наблюдающие и интересующиеся быстрым развитием профессионального движения в России, с гордостью отмечают неутомимость, деловитость и тактику вашего верховного органа ВЦСПС».

П. Лаптев.

Приветствия ВЦСПС.

(См. стр. 3).

РАБОТНИКИ ЗЕМЛИ И ЛЕСА — ВЦСПС.

После долгих веков политического и экономического рабства рабочий класс России, своею мощною рукою свергнув иго самодержавия и буржуазии, стал хозяином политической и экономической жизни.

Неоднократные попытки рабочих к созданию об'единяющего центра всероссийского профессионального движения в условиях царизма не имели успеха и лишь после разгрома самодержавного строя был организован Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов, который развил, углубил и расширил свою работу с октября 1917 года.

В день пятилетнего юбилея ВЦСПС, от имени самого молодого союза сельско-хозяйственных и лесных рабочих, об'единяющего свыше 500 тысяч членов, ЦК Всеработземлеса, приветствуя вас, отмечает, что всероссийское об'единение союзов индустриальных рабочих имело огромное и решающее значение в организации союза работников Земли и Леса, об'единяющего самую отсталую и распыленную часть российского пролетариата, который создал свою всероссийскую организацию при поддержке более сознательных индустриальных рабочих, имевших опыт в экономической и политической борьбе и традиции в профессиональном движении.

Эту моральную и материальную поддержку в лице ВЦСПС мы имели в прошлом и имеем в настоящем.

Усилиями ВЦСПС были созданы мощные профессиональные союзы — опора и устой Рабоче-Крестьянской власти и мы твердо верим, что под руководством Коммунистической партии и ВЦСПС дальнейшее развитие российского профдвижения завершится окончательной победой труда над капиталом и торжеством Мировой Социальной Революции

Да здравствует ВЦСПС.

Да здравствует Красный Профинтерн.

Да здравствует III-й Коммунистический Интернационал.

Да здравствует Международная Социальная Революция.

ЦК ВСЕРАБОТЗЕМЛЕСА.

РАБОЧИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ВЦСПС.

Центральный Комитет Всероссийского Союза Работников Коммунального Хозяйства, в день пятилетней годовщины существования своего верховного руководителя — ВЦСПС, от имени всех рабочих, об'единяемых Союзом Работников Коммунального Хозяйства, шлет свой горячий пролетарский привет.

Дружно, с небывалым под'емом отзывался организованный рабочий класс на все призывные звуки своего верховного руководителя и шел в последний и решительный бой с мировой буржуазией под руководством своего вдохновителя ВЦСПС и побеждал.

Эти тяжелые дни пятилетнего испытания, неслыханные в истории человеческой борьбы, при наличии холода, голода и общей хозяйственной разрухи в стране,—вечно будут памятны в истории профессионального движения рабочего класса.

Центральный Комитет Всероссийского Союза Работников Коммунального Хозяйства от имени своих членов Союза заявляет твердую и непоколебимую уверенность, что ВЦСПС и Коммунистическая Партия, опираясь непосредственно на организованный в Союзы рабочий класс, приведет его к светлому празднику—торжеству социализма.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕРХОВНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ РАБОЧЕГО КЛАССА—ВЦСПС!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ НЕУТОМИМЫЙ ВДОХНОВИТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ — ПРЕЗИДИУМ ВЦСПС!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ТОРЖЕСТВО СОЦИАЛИЗМА!

Президиум ЦК ВСРКХ.

Редакция по техническим причинам лишена возможности привести еще ряд приветствий, полученных в день пятилетнего юбилея Верховного органа российского пролетариата—ВЦСПС.

Обрывки воспоминаний.

Прошло пять лет. Пять вулканических лет «бури и натиска» своими кипучими волнами смыли много много воспоминаний. В сутолоке дня нет возможности, нет времени остановиться надолго, подумать, просмотреть материалы и с полной ясностью восстановить картины прошлого. Но в день юбилея ВЦСПС, юбилея всего революционного российского профдвижения—хочется поделиться с товарищами хотя бы обрывками своих воспоминаний, быть может, кое-где в деталях не совсем точными, но в общем тоне все же верными.

ТРЕТЬЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

Революционный Петроград. Сгущенная политическая атмосфера в городе. Сгущенная атмосфера острой борьбы на конференции. Я делегат из Екатеринослава от торгово-промышленных служащих, член Е. С. Р. П. («Серп»), блокирующейся с С. Р. Лидерствует в группе С. Р. делегат из Харькова—Козлов.

Большевики в меньшинстве, но их сплоченная группа прямолинейностью, выдержанностью линии и настойчивостью приводит в трепет трусливых меньшевиков. На-лицо вся меньшевистская тяжелая артиллерия. Министры и почти министры. Продефилировал с приветствием министр Скобелев. Впечатление бледного блондина, говорит с запинкою; кажется, что попал в министры труда именно вследствие своей бледности. Коалиционные приятели меньш. и С. Р. из правительства видно не допустили назначения более яркого министра.

Выступает с докладами почти министр Колокольников. Он делегатам-профессионалистам известен своими произведениями. На вид типичный русский интеллигент-идеалист, с покладистой бородкой, широкой мягкой улыбкой, тихим равномерным вкрадчивым голосом, с очень ясным плавным изложением. Он подкупает аудиторию. Но что-то в нем лишнее, что-то несколько отталкивающее. Начинаешь присматриваться: слишком много... сладости и мягкости в лице, манерах и голосе, слишком много елейности...

Череванин. Впечатление сухого закостеневшего чиновника. Говорит — стучит костяшками. Аудитория слушает устало. Но свои поддерживают: «Интересы пролетариата... и интересы революции требуют, чтобы все возможное было сделано для привлечения всех производительных классов населения к решению экономической задачи, стоящей перед страной»,—говорит он в своей резолюции,—при безусловном сохранении власти в руках буржуазии и под ее руководством,—прибавляют к этому тезису все прочие резолюции, принятые соглашательским большинством. Резолюция принимается против резолюции т. Милютина, выступавшего докладчиком о рабочем контроле.

Перед нами экстренно прибывший **Шварц**—страховик, делающий доклад об учредительном собрании и раб. политике. Живой, красивый шатен, продолговатое лицо, клином бородка, хороший оратор и удачный оппонент. Манеры адвоката в роли помощника присяжного поверенного.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ СЕКЦИЯ.

Докладчик,—почти министр,—занимает важный пост в министерстве труда. Низенького роста, чуть-чуть сгорбленные плечи, маленькое лицо с выдающимися скулами, острая бородка, округленная с некоторыми промедлениями речь—тов. **Майский.**

Обстоятельный доклад, изобилующий цифровыми данными и интересными сведениями о культурно-просветительной работе Западно-Европейских союзов. Аудитория чрезвычайно удовлетворена. Просит издать доклад полностью отдельной брошюрой.

Целая галлерея меньшевистских лидеров. Старик Кульцов, как будто специально доставленный на конференцию из дома отдыха для заслуженных старцев, молодой задорный Гарви и пр., и пр.

И, наконец, во главе всей плеяды, **формально** во главе, председатель конференции—Гриневич. Старый профработник, в особенности среди торгово-промышленного пролетариата, типичный представитель московского меньшевистского мещанства, человек пресный, наиболее ограниченный среди меньшевистских лидеров, наиболее трусливый в отношении к революционным порывам, но и наиболее искренний и этим привлекающий к себе симпатии.

Вот фигуры большевиков. Их значительно меньше, среди них нет самых крупных фигур, руководящих партийной политикой. Т. Зиновьев только на фракции читает доклад, подогревает и закаляет партийную группу. Хочется послушать, но... туда доступ, конечно, закрыт для членов других партий, да еще идейно воюющих с большевиками.

Черная бородка, узкое лицо, острый энергичный взгляд — докладчик от большевиков по раб. контролю—тов. **Милютин.**

Бритое, молодое худощавое лицо, говорит несколько заикаясь, настойчив в защите своей позиции и неутомим во внесении поправок—докладчик от большевиков «о взаимоотношениях профсоюзов и фабрично-заводских комитетов»—тов. **Глебов.**

Фигура яркая и экспансивная, заслоняющая других, концентрирующая на себе внимание делегатов—тов. **Рязанов.** С лицом социалистического патриарха, могучим голосом молодого трибуна, со сверкающим взором и острым, как отточенный нож, языком,—он приковывает внимание аудитории. Он избрал себе амплуа дипломата. Он стремится примирять и согласовывать, достигнуть единого мнения, единой формулировки. Зычно, с чрезвычайно ядовитым, иногда льющимся через край, остроумием, он поражает своих противников и заставляет их итти на уступки.

Главный бой разгорается по основному докладу Гриневича: задачи профессиональных союзов. Здесь противоречие большевистского и меньшевистского истолкования российской революции в первых же словах резолюции выступает самым рельефным образом. Мы переживаем обычную фазу капиталистического развития и обычную буржуазную революцию—утверждают, с настойчивостью попугая, меньшевики. Капитализм переживает империалистическую фазу, которая является об'ективным предвозвестником социалистической революции, и это требует от пролетариата готовности к непосредственной борьбе за овладение властью и социализм,—настаивают и доказывают большевики, находя своего сторонника в тов. **Рязанове.** Хорошо, пусть «империалистическая», идут на уступку меньшевики, но тут же поспешно в возмездие и для вящего успокоения прибавляют: «не изменяя основной задачи, стоящей перед профдвижением—руководство экономической борьбой пролетариата...» Шаг вперед, два назад. Типичная тактика меньшевиков.

Бой идет долго, мучительно. Тов. **Рязанов** проявляет всю силу своего красноречия, мощь легких и дипломатические способности... Ему удается многое заострить, прибавить перцу в пресную резолюцию **Гриневича,** но примирить непримиримое, об'ять необ'ятное ему не удается. Большевики не голосуют за резолюцию Гриневича. Голосуют против или воздерживаются. Точно не помню. Правая недовольна. Мол: согласовывали, согласовывали. Мы уступали, чтобы достигнуть единогласия, и вдруг... такая измена...

Проходит в течение конференции целая галлерея средних представителей большевиков. Высокий-высокий, с широкой бородой, доброй улыбкой и задумчиво-грустными глазами, спокойный и положительный тов. **Озол;** низенький, экспансивный, подвижный, крикливый с пронзительным голосом-фальцетом и большой головой с темными густыми кудрями—тов. **Бахутов** и др.

Закончена конференция.

Я избран в пленум ВЦСПС от Екатеринослава. Конструируется президиум с **Гриневичем** во главе и двумя крыльями—тов. председателя: **Чиркиным**—меньшевиком и **Рязановым**—от большевиков.

Прощальные ночи в Петрограде. Час ночи. Светло на улице. Душно. Проходим по Невскому. Невский по некоторым углам запружен народом. Ораторствуют. С калейдоскопической быстротой, взбираясь на карнизы и прилепляясь к стенам домов, сменяют ораторы друг друга. Много говорят солдаты-фронтовики. Ругают Керенского. Требуют прекращения войны. Встречаются возражения,—в защиту Керенского. Волнуются. Затеваются споры. Чуть не драки. Бьют себя в грудь и перечисляют боевые заслуги. Вокруг кишмя кишит «вольный люд». И среди него много подозрительных и отталкивающих лиц с видом альфонсов и проституток. Они—за временное правительство; против прекращения войны.

Над всем этим властвует безумное напряжение. Вот-вот оно прорвется. Где-то там, в глубине, зреют силы. Невидимо: за этой бурливой пеной революции. Воздух насыщен электричеством. Растет гроза. Скоро грянет. Она должна пронестись и очистить эту напряженную, угарную, отравленную атмосферу.

Государственное совещание. Предоставлены места профсоюзам. Пленум ВЦСПС в полном составе. Заседание пленума. Необходимо выявить свою линию на этом совещании, долженствовавшем иметь, по предположениям его организаторов, решающее политическое значение. Какой разброд! Какая немощь пленума от раздирающих его внутренних противоречий! Как обидно многим из нас, середнякам; в частности мне, что организованный в профсоюзы рабочий класс не может выступить единогласно с ясной и твердой линией даже перед лицом собравшихся здесь буржуазии и дворянства. Конечно, естественно, что большевики не могут придти в соглашение с меньшевиками. Но и меньшевики между собою не согласны. Решают выставить 3-х ораторов: **Гриневича** и **Чиркина**—от меньшевиков и **Рязанова**—от большевиков. С замиранием сердца жду выступления своих представителей: о, позор! Бесцветная речь лояльнейшего к коалиционной власти **Гриневича,** с ноткой грусти об утери единства в профдвижении,—все же: он претендует на представительство большинства и заверяет в верности профсоюзов коалиции и прочим прелестям временного правительства.

Конечно, передаю не слова, а свое впечатление.

Несколько более содержательная, но также политически незначительная, без широкого освещения и глубокого анализа политической ситуации, без линии, без классово-политической перспективы, без политических лозунгов, маленькая, несоразмерно - несоответствующая серьезности и глубине момента, речь тов. **Чиркина.** Несколько она оживляется упреками правительству и его политике, отражающими настоящее недовольство коломенских рабочих, откуда, кажется, недавно приехал тогда тов. **Чиркин.**

И, наконец, бурная, ядовитая, громовая по звуку голоса, но также политически невыдержанная, малозначащая речь тов. **Рязанова.** Он не использовывает полностью своих 10 мин. К концу речи тов. **Рязанов** так разгорячен и взволнован, что речь его превращается в крик и тонет в звуках его могучего страстного голоса.

Деловое заседание пленума ВЦСПС. Дрязги и взаимные упреки. **Гриневич** обижен проявившимся к нему недоверием. Подает в отставку. Меньшевики, очевидно, решили освободить его от непосильной ноши. Споры о новом председателе! Выдвигается кандидатура тов. **Рязанова,** как старшего по рангу—тов. председателя. Меньшевики не согласны. Избирается **Чиркин.** Маленький характерный эпизод: член ВЦСПС, меньшевик тов. **Татарчук** назначен временным правительством уполномоченным министерства труда в Воронеже. Основной его задачей является: согласовывание и примирение интересов труда и капитала. Он чувствует, что по долгу службы и даваемых центром директив ему чаще всего приходится становиться на защиту интересов капитала, а не труда. Просит: или освободить его от этой работы, или исключить из состава пленума ВЦСПС. Как, —мотивирует **Гриневич,**—да ведь таким образом мы откажемся от поддержки министерства труда, не дадим ему работников, изолируем и фактически лишим возможности работать. Это недопустимо. Эта аргументация убедительна для меньшевиков (меня она не убеждает), и они голосуют за допустимость совмещения служения капиталу, в качестве уполномоченного коалиционного правительства, признаваемого самими меньшевиками не рабочим, и рабочему классу—в качестве члена его руководящего профессионального боевого органа—ВЦСПС...

Этот маленький, но очень характерный эпизод не мешает напомнить всем тем, кто впоследствии предлагал профсоюзам отмежеваться от Советской власти, не давать ей работников; кто проповедовал «независимость» профсоюзов от Советской власти, которую, однако, не только друзья, но и враги все же вынуждены признать властью рабочих...

С болью и надломом в душе уехал я из Москвы после заседания пленума. Нет руководящего центра профдвижения. Есть его тень, немощная, дряблая. Есть фикция.

Еще больше убедило меня в этом участие в заседании во время демократического совещания в Петрограде. Политиканство на самом совещании. Бессилие в разрешении сложных практических вопросов текущей жизни. Были серьезные осложнения с железнодорожниками. Шел спор о ставках, кажется. Руководители начинали «викжелить». Конфликт улаживал тов. **Рязанов,** как самый влиятельный в составе президиума ВЦСПС. Впечатление получалось, что значение ВЦСПС в разрешении этих конфликтов и давление его на весь ход общей политики неизмеримо маленькое, между тем, как значение организованного в профсоюзы пролетариата было к тому времени велико и с каждым днем возростало. Нет руководящего центра профдвижения. Есть его жалкая фикция. С этим убеждением покинул я Петроград после присутствия на первых заседаниях «предпарламента», где демонстрировал свою акробатическую ловкость в политическом обмане своих и чужих, друзей и врагов, гр. **Церетелли** в родственном содружестве с **Черновым** и компанией.

Это усиливало во мне внутренний надрыв и вызывало глубокие болезненные сомнения в правильности занимаемой меньшевиками и партией, в которой я тогда состоял, позиции. Нарастал и углублялся внутренний кризис, который должен был закончиться и закончился признанием Октябрьской революции и полным слиянием с ней.

Кризис же Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов также был изжит только после Октябрьской революции на первом Всероссийском С'езде, избравшем новый его состав во главе с представителями партии Р. С.-Д. Р. П. (большевиков), впоследствии принявшей наименование Коммунистической.

Л. РАБИНОВИЧ.

По союзам.

НА КОГО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ДОГОВОР?

В коллективный договор, заключенный союзом Нарпит с Трудовым Товариществом Московских гостиниц, союзом внесен пункт, раз'ясняющий, что коллективный договор распространяется полностью на рабочих, выходящих из Товарищества и вступающих в союз.

Пункт этот имеет целью вовлечение в союз и защиту интересов низовых членов Т-ва.

ДОМА ОТДЫХА.

Отделом Труда союза Нарпит возбуждено ходатайство перед Мосздравотделом об увеличении союзу количества мест в домах отдыха, 40 мест, предоставленных сейчас союзу, не хватает, требований поступает 70—80.

За июнь месяц союзом послано в дома отдыха около 50 чел.

ТАРИФНОЕ СОГЛАШЕНИЕ ЦК ВСРМ С ГЛАВМЕТУКРОМ.

Между ЦК ВСРМ и Главметукром заключено тарифное соглашение.

Поденная плата в час для рабочих 1-го разряда установлена в размере 2-х коп. или 3 р. 84 коп. за 192 часа в июле, и—2,1 коп. или 4 р. 03 коп. за 192 часа в августе.

Натуральная часть зарплаты для 6-го разряда состоит из 120 ф. ржаной муки, 1 пуд картофеля, 1 фунт масла, 5 ф. мяса, 5 ф. крупы, 2 ф. соли и 3 ф. сахара, что составляет по ценам 1913 г. 6 р. 5 к.

Для неработающих предприятий зарплата в целом понижается на 30%. Все выдачи заработка переводятся на советские дензнаки по бюджетному индексу Госплана. Курс рубля устанавливается путем деления стоимости набора продуктов за 5 дней до выплаты заработка на стоимость того же набора по ценам 1913 года.

Со стороны ВСРМ гарантируется максимальная норма выработки, при определении которой принимается максимальная, технически возможная производительность работника средней квалификации данной работы, при исправном состоянии необходимого оборудования.

Это тарифное соглашение войдет составной частью в коллективный договор, заключаемый ЦК ВСРМ с коллегией Главметукра.

АРТЕЛЬ В ПРОФСОЮЗЕ.

После сокращения штата рабочих на Московской таможне, из сокращенных рабочих организовалась артель, которая взяла н себя разгрузку и хранение товаров таможни.

Артель входит в союз Местного Транспорта и работает по директивам союза.

Между управлением таможни и артелью заключается коллективный договор; тарифные ставки выработаны Губотделом союза.

ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФНЫХ СТАВОК.

ЦК союза Местного Транспорта заключено тарифное соглашение с Транспортным Отделом Центроэвака. Ставки соглашения, благодаря усилению интенсивности работы обоза (с переходом части его на хозрасчет) увеличены на 25% против первоначальных. 6-й разряд, таким образом, получает 45 милл. руб.

ЦК решил в течение июля заключить с Транспортным Отделом коллективный договор.

В июле же будет заключен коллективный договор с «Трансволгой».

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ ЗА ИЮНЬ.

За июнь месяц Губотделом союза Нарпит было заключено 16 коллективных договоров, об'единяющих 600 чел. рабочих на предприятиях (главным образом частных).

Поступление %-ных отчислений с этих предприятий на расходы месткомов, на культурно-просветительную работу и профтехнические нужды в среднем выражается в 2 миллиарда рублей.

УСТАНОВЛЕНИЕ ПОГРУЗОЧНЫХ НОРМ.

За последнее время сильно увеличилось количество конфликтов, возникающих на почве крайней неопределенности погрузочно - трудовых норм.

Москгуботдел союза Местного Транспорта выработал циркуляр, определяющий условия и нормы этого труда. Каждый отдельный груз не должен быть тяжелее 5 пуд.; переноска—не дальше 15 саж. или 10 ступенек вверх или вниз. Это при обычных условиях работы. Установлены и предельные нормы, которые могут быть превышены только по обоюдному соглашению между рабочими и работодателями.

ШЕФСТВО У МЕТАЛЛИСТОВ.

Помощь шефствуемым частям со стороны райкомов довольно значительна. Азербейджанский райком отослал бронечасти, 185 кусков мыла, 10 пуд. зеленого мыла, 1138 арш. мануфактуры, 300 фляжек и много других вещей нужных в красноармейском обиходе. Запорожский райком дал шефствуемому Кавалерийскому эскадрону 10 пуд. муки и 15 пар белья, Кубано-Черноморский Райком созывает совещание с хозорганами и представителями от частей по вопросу о материальной помощи шефствуемым частям.

В МГСПС.
РАБОТА ОРГОТДЕЛА.

Совещанием заведующих орготделами всех губотделов союзов принят план ближайшей организационной работы профсоюзов.

Намечен ряд мероприятий по усилению профработы в уездах, для чего МГСПС предпринял мобилизацию ответственных работников губотделов с целью направления их в уезды для единовременного длительного обследования и инструктирования.

Утверждены разработанные орготделом МГСПСП и разосланы губотделам для руководства инструкции по работе среди женщин и молодежи.

Орготделом совместно с охраной Труда ведется обследование государственных предприятий г. Москвы с целью выяснения положения дела страхования рабочих.

В связи с изданием положения о месткомах в военно-морских учреждениях и предприятиях, ведется работа по выяснению какие военно-морские учреждения и предприятия должны состоять в союзах, и каких.

КАМПАНИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО ЧЛЕНСТВА В МОСК. ГУБ.

Работа по проведению кампании добровольного членства в Московской губернии проводилась центральными комитетами профсоюзов по вертикальной линии. МГСПС сначала стоял совершенно в стороне от этой работы. В результате Москва в проведении кампании добровольного членства сильно отстала и от Питера и целого ряда других городов Федерации. Не было организационного центра кампании—межсоюзного толкача—и ЦК союзов из-за всероссийской работы забывали о Москве.

Перерегистрация заканчивается лишь по 5 союзам (металлисты, железнодорожники, писчебумажники, химики, нарсвязь), остальные или только начинают работу, или еще не начали ее.

Сейчас проведение кампании взял на себя МГСПС .На совещании зав. орготделами союзов был разработан ряд организационных мероприятий, причем решено закончить кампанию по всем союзам не позже 1-го сентября.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ.

В первой половине июля МГСПС намечает созыв при губотделах профсоюзов ряда производственных совещаний, участниками коих будут коммунисты, работающие в госорганах, представители правлений союзов, крупных фабзавкомов и директора фабрик и заводов. На этих совещаниях будут заслушаны доклады—хозорганов о состоянии данной промышленности и правлений союзов—о состоянии тарифов и заработной платы. В первую очередь производственные совещания будут созваны по союзам металлистов, текстильщиков, кожевников, печатников, коммунальников, химиков и швейников.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОФТЕХНИЧЕСКИХ ШКОЛ.

Московский губотдел печатников, из-за отсутствия средств на содержание профтехнических школ союза, решил передать школы в хозяйственное и административное ведение хозорганов. Руководство педагогической частью остается за союзом.

КОНФЕРЕНЦИЯ КУЛЬТКОМИССИЙ.

В настоящее время ведется кампания по перевыборам культкомиссий московских предприятий полиграфпроизводства. В конце июля созывается губернская конференция культкомиссий.

ИЗДАНИЕ АРХИВА СОЮЗА ПЕЧАТНИКОВ.

Московским губотделом печатников приступлено к работе по изданию архива союза печатников, начиная с 1917 г. К работе привлечены активные союзные работники.

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ГУБКУЛЬТСТРОЕВ С ГУБОТДЕЛАМИ ВССР.

В виду создавшейся у некоторых губотделов тенденции к ликвидации губкультстроев и превращению их в культотделы, Президиум ЦК на своем заседании признал таковое превращение губкультстроев в культотделы нежелательным тем более, что по согласованию ВЦСПС с Наркомпросом 10% отчисления на культработу должны поступать непосредственно в губкульстрой, в связи с специфическими условиями их работы. Этот порядок отчисления дает губкультстроям возможность поддерживать работу по просвещению строительного пролетариата при настоящих тяжелых условиях культурной работы.

ХЛЕБНЫЙ ЗАЕМ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОЧИЕ.

Рязанский губотдел строителей купил на двести пудов облигаций хлебного займа для распределения между рабочими местных построек.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ПАЙКИ И ДЕНЗНАКИ СТРОИТЕЛЬНЫМ РАБОЧИМ ЗА ИЮНЬ С. Г.

За июнь месяц по 25-ти государственным постройкам, находящимся в ведении ГУГС-а, распределено продпайков 29.785; финансов отослано—28.070.250 руб. образца 22 года.

СОБРАНИЕ РАБОЧИХ ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

30 июня состоялось общее собрание рабочих частных предприятий химического производства Городского и Хамовнического районов, посвященное обсуждению вопроса о коллективных договорах.

На собрании выяснилось, что сейчас хозяева затрудняют заключение коллективных договоров.

Собрание отметило слабое знакомство рабочих, в том числе и членов расценочно-конфликтных комиссий с заключенными коллективными договорами и установило необходимость более активного участия в деле ознакомления и проведения в жизнь всех пунктов коллективного договора.

Собранием был также заслушан и доклад о «деятельности» партии эсеров и суде над ними. Собрание постановило заклеймить предателей рабочего класса и требовать от суда лишить эсеров возможности впредь вредить делу рабочей революции.

Конфликты.

ДЕЛО АВТОРЕМОНТНЫХ МАСТЕРСКИХ ЛОМОНОСОВСКОГО ИНСТИТУТА В МОСКВЕ.

(В Центр. Конфл. Ком.).

27 апреля мастерские Ломоносовского института были переданы Мострансом администрации института, после чего 1-го мая было уволено около 60 рабочих.

Союзом транспортных рабочих были пред'явлены к администрации института требования об уплате выходного пособия, о вознаграждении за неиспользованный отпуск по нормам коллективного договора, ранее заключенного между союзом и Мострансом.

Администрация института, считая этот коллективный договор для себя необязательным, соглашалась выдать только выходное пособие по твердым ставкам; от выдачи-же компенсации за неиспользованный отпуск институт отказался, считая это обязанностью Мостранса.

Московская Губ. Конфл. комиссия, рассматривавшая это дело, исходя из соображения, что институт должен принять на себя лишь последствия увольнения рабочих, возложила удовлетворение претензий рабочих на обоих контрагентов, а именно: уплатить за неиспользованный отпуск должен Мостранс, выходное же пособие обязан выдать институт по апрельским ставкам, предусмотренным коллективным договором.

Уплата за прогул, происшедший от несвоевременности расчета и вследствие неурядиц при переходе, была возложена в разных долях на институт и Мостранс.

Тем же решением коллективный договор был признан аннулированным с момента перехода мастерских к институту.

Мостранс обжаловал это решение в Центральную Конфликтную комиссию, указав, что приняв мастерские со всем штатом институт должен взять все последствия произведенного им увольнения рабочих, в том числе и обязанность выдать компенсацию за неиспользованный отпуск, так как и эта уплата связана с фактом увольнения. Равным образом, на институт исключительно ложится уплата за прогул, происшедший от несвоевременности расчета, произведенного уволенным рабочим.

Центральная Конфликтная комиссия нашла требования Моск. Губ. Отдела Союза транспортных рабочих основательными.

Перемена владельца мастерских ни в коем случае не может служить основанием для аннулирования коллективного договора, обязательства по коему должны целиком и полностью распространяться на нового владельца.

Возражения администрации института, указывающей на неосведомленность ее Мострансом о существовании коллективного договора, не может служить уважительной причиной для отказа от выполнения договора, но может явиться основанием к гражданскому иску пред Народным Судом, если Мостранс при передаче мастерских скрыл факт заключения с Союзом транспортных рабочих коллективного договора и тем ввел Ломоносовский институт в убытки.

Исходя из всего этого ЦКК определила: решение Моск. Губ. Конфл. Комиссии отменить и дело направить в ту же комиссию для нового рассмотрения.

Ц. З

ДЕЛО СОТРУДНИКА ЦЕНТРОБУМТРЕСТА ДУБРОВИНА.

Несколько дней назад губ. конфликтная комиссия рассмотрела дело сотрудника Центробумтреста А. Дубровина.

Центробумтрест заключил коллективный договор с ЦК союза писчебумажников, по которому трест обязуется 10% заработной платы своих рабочих и служащих давать в союз на культурно-просветительные нужды. Когда же дело дошло до применения на практике указанного пункта колдоговора, и союз ко дню своего пятилетия попросил на организацию концерта 400 миллионов, то Правление треста начало торговаться, пока, наконец, не согласилось на выдачу 150 миллионов. Но тут только дело и начинается: при выписке ордера вместо обещанных 150 миллионов член правления т. Шведчиков разрешает получить только 40 миллионов.

Ордер получает Дубровин и кассир по ошибке выдает ему вместо 40 миллионов 400 мил. Дубровин, ничего не подозревая, деньги получает и тотчас же передает в кассу союза, взяв расписку в сдаче. Только через день обнаруживается ошибка и Дубровин увольняется, хотя «личных корыстных целей не было, но поступок несовместим с честным званием сотрудника Главбумтреста»,—так гласит приказ Правления.

РКК нашла, что нет оснований к увольнению работника Дубровина. Администрация не считается с постановлением РКК. Дело переходит в Губотдел Союза, который требует восстановления Дубровина в правах служащего.

Когда дело попало в МГСПС, то оно было передано в конфликтную комиссию Губотдела труда, каковая нашла: увольнение Дубровина не обосновано, а потому предложить тресту в трехдневный срок восстановить Дубровина в правах и выплатить ему жалование за время прогула.

А. Я.

Заработная плата на июль.

(Постановление Высшего Тарифного Совета).

На основании постановления Совета Народных Комиссаров от 1 июня 1922 года, п. 2-й, лит. а, б, в, Высший Тарифный Совет при Совете Труда и Обороны в заседании своем от июня 1922 г. постановил:

1. Установить в государственных учреждениях и предприятиях следующие ставки для работников средней квалификации, в соответствии с поясным и групповым делением и с указанием стоимости пайка по нижеследующей схеме:

Пояса	ПОЯСА ГУБЕРНИЙ.	СТАВКА. 1 гр.	2 гр.	3 гр.	Подлежит удержанию за паек. Промыш.	Трансп.	Наркоматы.	Воен. гр.
1-й	Москва	2310	1980	1650	550	800	300	400
»	Московск.	»	»	»	»	»	»	»
»	Петроград	»	»	»	»	»	»	»
»	Петроградск.	»	»	»	»	»	»	»
»	Тула	»	»	»	450	580	240	730
»	Донбасс	»	»	»	»	—	—	»
»	Украина пр. (левобер.) пром.	»	»	»	»	500	—	»
»	Урал	»	»	»	»	»	240	»
»	Подмоск. Уг. Бассейн	»	»	»	»	—	—	—
»	Ив. Вознес.	»	»	»	380	500	240	750
»	Нижегород.	»	»		»	»	»	»
»	Сибуголь	»	»	»	370	»	»	»
»	Вотск. обл.	»	»		320	»	120	»
2-й	Архангел.	1890	1620	1350	430	450	280	700
»	Брянская	»	»	»	»	»	»	»
»	Владимирская	»	»	»	»	»	»	»
»	Мурманская	»	»	»	»	»	»	»
»	Новгородская	»	»	»	»	»	»	»
»	Псковская	»	»	»	»	»	»	»
»	Череповецкая	»	»	»	»	»	»	»
»	Ярославская	»	»	»	»	»	»	»
»	Астраханская	»	»		20	»	160	»
»	Рыбинская	»		»	»	»	190	»
»	Башреспуб.	»	»	»	»	»	160	»
»	Калмыцкая	»	»	»	»	»	»	»
»	Крым	»	»	»	250	»	»	»
»	Юго-Восток	»	»	»	»	»	140	»
»	Кирреспублика	»	»	»	»	»	100	»
»	Марийская	»	»	»	»	»	»	»
»	Немкоммуна	»	»	»	»	»	»	»
»	Самарская	»	»	»	»	»	»	»
»	Саратовская	»	»	»	»	»	»	»
»	Симбирская	»	»	»	»	»	»	»
»	Татреспублика	»	»	»	»	»	»	»
»	Царицынская	»	»	»	»	»	»	»
»	Чуввреспубл.	»	»	»	430	500	—	750
»	Украина (правобер.) пром. об'един. Нарком. и необ'единен. Нарком.	—	—	—	—	—	—	—
3-й	Белоруссия	1610	1380	1150	370	400	240	650
»	Витебская	»	»	»	»	»	»	»
»	Вологодская	»	»	»	»	»	»	»
»	Гомельская	»	»	»	»	»	»	»
»	Калужская	»	»	»	»	»	»	»
»	Костромская	»	»	»	»	»	»	»
»	Курская	»	»	»	»	»	»	»
»	Монг.-Бурят.	»	»	»	»	»	»	»
»	Орловская	»	»	»	»	»	»	»
»	Рязанская	»	»	»	»	»	»	»
»	Сев.-Двинская	»	»	»	»	»	»	»
»	Сибирь	»	»	»	»	»	»	»
»	Тверская	»	»	»	»	»	»	»
»	Тамбовская	»	»	»	»	»	»	»
»	Смоленская	»	»	»	»	»	220	»
»	Зырянская	»	»	»	270	»	180	»
»	Карельская	»	»	»	»	»	»	»
»	Олонецкая	»	»	»	»	»	»	»
»	Пензенская	»	»	»	»	»	»	»
»	Воронежская	»	»	»	200	»	130	»
»	Кавказ	»	»	»	»	»	»	»
»	Карач. Черк.	»	»	»	»	»	»	»
»	Вятская	»	»	»	»	»	90	»
»	Туркестан	»	»	»	370	550		»
»	Украина, остальн.: необ'един Нарком.	—	—	—	—	—	паек не выдается.	»

Примечание: 1. Для промышленности и НКПС Москвы и Петрограда сохраняются особые прибавки и на июль месяц против 1-го пояса, причем за паек по НКПС с неполучающих указанной надбавки удерживается 720 руб.

2. Стоимость пайка по Главсанупру и Главвеупру расчитана в среднем по 500 р.

3. В состав ставок, определенных в пункте первом, входит как денежная, так и продовольственная плата, причем с рабочих и служащих получающих продовольствие в порядке государственного планового снабжения никаких дополнительных удержаний за выдаваемое продовольствие, при выдаче заработной платы не производится. Удержание за паек должно производиться за фактически выданное в течение месяца продовольствие по ценам не свыше рыночных и, во всяком случае, не может превысить для каждой местности сумм, указанных в п. 1-м настоящего постановления.

II. Установленный, согласно настоящего постановления, минимум заработной платы для работников средней квалификации обязателен для всех без исключения учреждений и предприятий, как частных, так и государственных, ниже которого ни одно государственное или частное предприятие платить не имеет права.

III. Повышение исчисленного для работников средней квалификации минимума заработной платы может происходить лишь в порядке заключения коллективного договора или договора личного найма, причем государственные учреждения и предприятия могут повышать минимум заработной платы лишь при условии гарантии выполнения ими принимаемых на себя обязательств по договорам за счет специальных средств самих предприятий и учреждений, но отнюдь не за счет кредитов, отпускаемых на зарплату по назначению ВТС.

Предприятия и учреждения, рабочие и служащие коих не состоят на государственном продовольственном снабжении, обязаны руководствоваться при выплате заработной платы дополнительно циркуляром Наркомтруда от 15 июня 1922 г. («Экон. Жизнь», № 141, 28 июня 1922 г.).

IV. В соответствии с п. 1-м работников следующих отраслей народного хозяйства и управления включить:

а) В первую группу: Главн. Упр. Воен. Промышл., Главметалла, Горного Совета, Главэлектро, Главутля, Электростроя, НКПС, жел. дор., медперс., протезн. заводы (Наркомздрава), ГПУ, Гознак, налог. инспект. (Н.К.Ф.).

б) Во вторую группу: Главхима, Главсиликата, Курск. Аномал., остальн. предпр. Гугс'а, не входящих в первую группу (НКПочтеля, НКФина, РКИ, Ревтрибуналов, Совнарсудов (НКЮ), Наркомпроса, Наркомздрава, Главпрофобра).

в) В третью группу: остальной промышленности и остальных Наркоматов, не вошедших в первую и вторую группу.

V. Все учреждения и предприятия обязываются за июль месяц заработную плату при повременной оплате выплатить не позже 20-го сего июля, а при сдельной, аккордной и других видах оплаты труда выплата производится по тарифной ставке не позже 20 июля, причем окончательный расчет за такие работы должен быть произведен не позже 5 августа.

Виновные в нарушении настоящего постановления должностные и частные лица подлежат ответственности в порядке, согласно постановления Совета Народных Комиссаров от 1 июня п. 2-й, лит. «г».

Председатель Высшего Тарифного Совета Народный Комиссар Труда **В. Шмидт.**

Управляющий Делами **С. Вундерлих.**

Практика коллективных договоров.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ И ТАРИФНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ У СОВРАБОТНИКОВ.

Тарифная работа союза совработников, как в центре, так и на местах, сильно развертывается и делается все более значительной, как по масштабу, так и по существу.

Работа ведется в двух направлениях: по заключению коллективных договоров с кооперативными, общественными и государственными учреждениями, переведенными на хозрасчет, и по заключению тарифных соглашений с гос'учреждениями, находящимися на централизованном государственном снабжении.

Кампания по заключению коллективных договоров с кооператорганизациями начата ЦК уже в конце п. г. Переговоры по этому вопросу с Центросоюзом, Цустраном и транспортными потребительными обществами велись продолжительное время. В итоге договоры были подписаны только 1-го марта с. г. Заработная плата в этих договорах была построена на золотом рубле.

В связи с отменой официального курса НКФ, к договорам заключены в настоящее время дополнительные соглашения, изменяющие способ исчисления заработной платы на основе продуктового рациона, расцениваемого по рыночным ценам.

Начиная с мая уже окончательно установилась общая линия тарифной политики. Заключение коллективных договоров, т.-е. установление заработной платы на основах соглашений между профсоюзами и администрацией соответствующих учреждений и организаций, было провозглашено единственной формой регулирования заработной платы.

В соответствии с этим начинается усиленная работа по заключению коллективных договоров во всероссийском масштабе.

Заключен коллективный договор с Госстрахом, Еврейским Комитетом помощи погромленным, Полномочным представителем РСФСР при заграничных организациях помощи голодающим, закончены переговоры с ВСНХ. Заработная плата во всех этих договорах построена на основе продуктового рациона.

Начиная с июня Ц. К. приступил к заключению тарифных соглашений с Наркоматами. Переговоры ведутся с Наркомиродом, НКЮ, НКРКИ, НКТ, НКФ и ГПУ. Закончены переговоры о тарифном соглашении с НКИД. Отказались от заключения тарифных соглашений НКВД, ЦСУ и Наркомнац. Вопрос передан в конфликтном порядке в НКТ и ВЦСПС. Основные черты проекта, по которому ведутся переговоры по заключению тарифных соглашений—исчисление заработной платы на основе продуктового рациона, создание паритетных конфликтных комиссий и гарантия своевременной выдачи заработной платы. Во всех тарифных соглашениях вводится пункт о том, что на местах могут заключаться дополнительные тарифные соглашения, улучшающие условия труда и заработной платы.

На местах тарифная работа проводится в тех же направлениях, как и в центре. В ЦК имеются сведения о заключенных уже на местах 65 губотделами 313 коллективных договоров, 65 тарифных соглашений в 16 городах.

Большинство местных коллективных договоров заключено с кооператорганизациями и гос'учреждениями, переведенными на хозрасчет. Есть случаи заключения договоров с гос'учреждениями, находящимися на централизованном снабжении.

М. МАЛЯЦКАЯ.

ГОЛОД.

СОВЕЩАНИЕ КОМИССИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ.

30 июня в МГСПС состоялось совещание комиссий помощи голодающим при Губотделах профсоюзов.

Был заслушан доклад Комиссии Помгол при Моссовете.

С начала кампании по борьбе с голодом по 1-е июня т. г. в Губкомиссию поступило около одного триллиона пятисот миллиардов рублей; 35% этой суммы падает на отчисления от рабочих и служащих. Лотереи аллегри дали: 1-я — 80 миллиардов руб., 2-я — 13 миллиардов руб. доходу. По отрезным карточкам собрано около 20 миллиардов руб.

Продовольствия поступило в комиссию за все время на 750 миллиардов руб., при чем 40% продгрузов падает на хлеб и 20% на картофель.

Москва кормила около 1½ миллионов голодающих. В течение 1922 г. помощь голодающим возрастала. В январе отправлено в голодающие местности 37.000 пуд. продовольствия, в марте — уже 47.000 пуд., в апреле — 169.000 пуд., в мае — 297.000 пуд., а в июне — 316.000 пуд.

Кроме проделанной работы по оказанию помощи голодающим детям на местах, эвакуировано и прошло через Губкомиссию свыше 20.000 чел. детей. Дети размещены главным образом в детских домах, яслях. Часть их находится на воспитании у крестьян. Нужно отметить, что в организации помощи голодающим детям московский пролетариат проделал большую работу. Около половины мест в детских домах организовано на средства отчислений из заработка рабочих и служащих г. Москвы.

В уездах работа по помощи голодающим налажена слабо. Лучше всего прививается там помощь в форме индивидуальных патронатов. В деревнях размещено около 18.000 детей.

В принятой резолюции совещание признает, что продовольственная помощь голодающему крестьянству не может быть ни в коем случае ослаблена. В настоящий момент, когда сотни тысяч голодных крестьян уже вырваны пролетариатом из рук верной смерти, одновременно с продовольственной помощью встает проблема производственной помощи разоренному крестьянскому хозяйству. Государственная промышленность и занятый в ней пролетариат, так же как и вся Советская Россия, кровно заинтересованы в восстановлении крестьянского хозяйства и должны оказать крестьянству свою мощную поддержку, закрепив смычку рабочих и крестьян.

В целях конкретизации дела производственной помощи крестьянству совещание постановило обратиться в ЦК Помгол с указанием на необходимость созыва в кратчайший срок Всероссийского Совещания по вопросам помощи голодающим.

Вместе с тем совещание решило предложить Губкомиссии Помгол при Моссовете обратить серьезное внимание на работу помощи голодающим, проводимую Центроэваком и Собесом, считая помощь этих учреждений слабой, особенно в отношении беженцев-детей.

Губкомиссии при Моссовете предложено также при содействии губотделов профсоюзов произвести учет всех местных комиссий Помгол.

ВЫСТАВКА ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ.

В устраиваемой губкомиссией помощи голодающим выставке, предназначенной к отправке заграницу, профсоюзы Москвы и губернии организуют свой отдел.

— **Сбор пожертвований в Анатолии** для помощи голодающим России продолжается. Всего в кассу Красного Полумесяца в Ангоре поступило около 20.000 бумажных лир.

ВСЕМ ЗАВКОМАМ И ПОДРАЙКОМАМ МРО В. С. Р. М.

В связи с исполняющимся 10-го сего июля пятилетним юбилеем ВСЕРОССИЙСКОГО СОЮЗА РАБОЧИХ МЕТАЛЛИСТОВ на 6-ое июля, в 4 ч. дня, в помещении Райкома Металлистов (Кузнецкая, 25) созывается совещание председателей, секретарей и уполномоченных рабочих всех заводов и представителей от Подрайкомов. Явка обязательна.

Профдвижение в Новой Бухаре

(От нашего корреспондента)

(От нашего корреспондента).

Экономическая жизнь каждого города, мощность или слабость его производства являются теми факторами которые и определяют размах профдвижения данной местности.

Крупная и средняя индустрия на территории новой и старой Бухары совершенно отсутствует. Только мелкая заводская промышленность приютилась в бывших русских поселениях бывшего Бухарского ханства Что же касается старых городов, то они продолжают оставаться в том положении, в каком они были 50—100 лет тому назад, предпочитая свои кустарные изделия продукции фабрик и заводов.

В Кагане (Н. Бухара) всего имеется 2 хлопково-маслобойных завода (№ 1 и 6) с общим количеством рабочих в 150 человек, электрическая станция и мельница.

Всех союзов в городе 12. Самые крупные из них: текстильщики—150 чел., строительн. раб. (в Мирабаде)—364 чел., Учкпрофсож—150 чел., Связи—73 чел. Эти 4 союза централизованы, но влияния на них бюро союзов самое минимальное. Остальные профсоюзы в общем насчитывают до 1000 членов.

Профсоюзы Бухреспублики вообще, и в частности—Кагана, организованы не по производствам, что местные профработники об'ясняют отсутствием производства.

Причина такого уклона профдвижения Бухреспублики, его возврат к формам профдвижения 1905 года кроется вовсе не в отсутствии промышленности, а в желании уравнять далеко шагнувшие вперед союзы бывших русских поселений на территории Бухары с только что вылупившимися профсоюзами новорожденной БСНР. Из-за желания сблизить профдвижение новых (русских) и старых городов—профсоюзы бывших русских поселений Бухарского эмирата на время должны были отказаться от производственного принципа и перешли на цеховщину в профдвижении.

В настоящем профсоюзы Бухреспублики окончательно оторвались от профдвижения России и Туркестана и в течение 4—5 месяцев не имеют никакой связи с Центром. Немудрено, что в силу такой оторванности профработа в Н. Бухаре отстает от состояния работы в соседнем Туркестане.

В Кагане еще существуют союзы муниципальных работников и рабис. За исключением 3-х более крупных союзов (Строители, Текстили, Железнодорожники), остальные союзы насчитывают от 70 до 20-ти членов и могут быть смело названы секциями упрофбюро.

Довольно оригинальное положение занимает в Бухреспублике, в частности в Кагане, местный отдел Труда.

Прежде всего отдел Труда не самостоятельная ведомственная единица, а слит с Собесом и отделом Здравоохранения. Об'ясняется это тенденцией Бухарского правительства экономить средства как раз тех органов, кои должны играть первую роль в жизни трудящихся. Понятно, что от такого соединения кроме путаницы и неразберихи ничего не получается.

В результате назириат (комиссариат) Труда самый захудалый орган. Охрана труда рабочих спит восточным сном, а биржа труда кроме вывески ничего не имеет. При том назир (комиссар) труда и его зав. на местах не выбираются профсоюзами, а назначаются: первый—Советом Назиров, а последние — непосредственно назириатом Труда.

Связи между профсоюзами и отделами Труда почти не существует. А недавно правительство Бухреспублики кинулось в другую крайность: от принципа назначенства назира Труда и его полной изолированности от профсоюзов—перешло к слиянию назириата Труда с БЦСПС.

Декретом Совета Назиров в Бухреспублике была установлена оплата труда по курсу теньги (серебряная монета, равная 15 к.), при чем минимум тарифной сетки, разбитой на 15 разрядов, равняется 100 теньгам, а максимум—250 теньгам.

Курс теньги ежемесячно устанавливается правительством. Теньга по правительственному курсу в апреле считалась 18.000 р., курс по базару—35—36 тыс. руб. В мае правительственный курс теньги равнялся 23.000 р.—базарный от 50 до 60 тысяч руб.

Тариф был разработан специальной комиссией, состоящей из представителей: Назириата Труда, Госконтроля и Совета Назиров. Выработанные таким образом ставки подверглись затем двойному урезыванию: со стороны Госконтроля и Совета Назиров. При этом при разработке нового тарифа не было представителя от профсоюзов; но помимо того, что этот тариф далек от действительных рыночных цен на продукты первой необходимости, жалованье выплачивается весьма неаккуратно, чуть ли не с задержкой в 3 месяца.

Отсюда достаточно бедственное положение служилого и рабочего люда Бухары, который при изобилии продуктов на рынке испытывает довольно острую нужду.

Отсутствие какого либо влияния профсоюзов на установление тарифа сильно сказывается на понижении авторитета последнего на массу.

Тарифная политика Бухреспублики требует коренных реформ в духе тарифной политики РСФСР—введения коллективного договора.

Рабочая жизнь.

На славном посту.

(Завод б. «Густав Лист»).

Сегодня исполняется пятилетие деятельнос и коммунистической ячейки машиностроительного завода б. «Густав Лист».

5 лет упорной, необычайно трудной работы, борьбы....

С самого начала революции 1917-г. металлисты «Густав Листа» встали на сторону коммунистов и одни из первых организовали ячейку своей классовой партии.

И здесь, в стенах завода, среди станков в этом небольшом уголке обширной пролетарской России началось формирование новых возрождающихся сил рабочего класса.

Были несознательные...

Но упорная работа ком'ячейки, товарищеские раз'яснения—многие непонятные явления сложной классовой борьбы расшифровали. Таким образом, софийский машиностроительный завод с крупным революционым прошлым. Он своими рабочими вписал не одну блестящую страницу в историю гражданской войны. Он неустанно боролся, отстаивая и обороняя позиции революционного пролетариата. Шаг за шагом шли к победе, и в октябрьские дни «листовцы», металлисты старой рабочей гвардии, были впереди других. Под обстрелами, в борьбе с эс-эрами, они в числе других захватили власть и передали ее рабоче-крестьянским и солдатским депутатам...

И впереди листовцев с самого начала 1917 г. бессменно стоит коммунист Василий Григорьевич Угольников...

В октябре, в моменты тягчайшей опасности он призывает рабочих к выступлению и вместе с ними с винтовкой в руках. борется за власть советов. Тов. Угольников с самого начала революции снискал среди рабочих громадную популярность. Его всюду выбирают. Делегируют в Красную армию на Пинские болота.

Т. Угольников —никогда не порывает своей исконней связи с массой. Исполнит поручение и торопится на завод, к станку, к товарищам, к массе, где куются новые формы будущего счастья рабочего класса.

Кончаются фронты и т. Угольников весь с головой уходит в работу по улучшению быта рабочих. Он, насколько возможно, в голодное тяжелое для Москвы время улучшает материальное положение листовцев.

Благодаря своей энергии, настойчивости, добывает продовольствие...

— Сделайте рабочего сытым,— говорит Василий Григорьевич, — и он станет прекрасным производителем, величайшим строителем Советской России...

В настоящее время т. Угольников председатель завкома, член Московского Совета, уполномоченный раб. кооперации...

В течение 5 лет работ ком'ячейки т. Угольников бессменно состоит в завкоме.

Видным членом коммунистической ячейки машиностроительного завода также является тов. Карандасов. Старый член партии, подпольник. Боролся с царизмом и был сослан в далекую Сибирь, в Якутку...

Был председателем завкома. Но вот уж 4 года состоит управляющим машиностроительного завода. И отличительной чертой тов. Карандасова является то, что он все время работает в полном контакте с завкомом.

И здесь не бывает конфликтов. Ячейка, завком, заводоуправление, умеют по рабочему, как товарищи, понять своих, столковаться с рабочими.

Следует отметить также члена ячейки тов. Шердина. Он перенес на себе всю тяжесть революционной борьбы. Отправился добровольцем на фронт. Был командиром полка и вернулся в Москву больным, с тяжелым поранением.

Озерцов, Кудрявцев, Ларионов, члены ячейки, в течение 5 лет бессменно состоят в завкоме, стоят на славном посту защиты рабочих интересов. К тому же т. Ларионов состоит сейчас секретарем ячейки и на нем лежит главная организационная партийная работа. В данное время на заводе б. Листа в ком'ячейке 22 челов.

Ком'ячейка—нравственная отдушина листовцев. В течение 5 лет она через свои ряды провела много славных товарищей, павших в тяжелой борьбе с врагами Советской России.

ЗУБИЛО.

Дела рабочих.

(Общее собрание завода Динамо).

Пришли прямо с работы.

В просаленных маслом, черных от копоти блузах, выпачканных в стальной пыли...

Небольшая часть женщин и каких-то рабочих—ушло. Торопились обедать и крадучись улизнули с собрания... Но главная заводская масса осталась решать рабочие вопросы. Жгучие, больные и важные, от которых не уйдешь...

В громадном корпусе «Динамо» среди машин, электрических двигателей, станков, тисков, у конторки мастера ремонтного цеха разместились, расселись, группами столпились и серьезные, угрюмые, усталые от работы, ждут. Подходят новые, собираются из разных цехов.

Вспомнили о юбилейном торжестве ВЦСПС и шлют ему свое рабочее приветствие.

Выступают делегированные на процесс эс-эров т. Глазунов, намотчик и т. Балашов, токарь—оба беспартийные. Динамовцы послали их разузнать, поглядеть, что и как там...

И т. Глазунов рассказывает о питерских и московских рабочих, явившихся 20 июня на процесс эс-эров. Пришли прямо от станков... Искренностью, своей прямотой они клеймили эс-эров, пытавшихся когда-то стать вождями рабочего класса. Показали им всю правду. И на эс-эров вся масса блузников, рабочих произвела сильное впечатление. Им стало ясно, что годы революции вырыли непроходимую пропасть... Эс-эры чужды, ненавистны, ненужны рабочим. Пролетариат не с ними. И эс-эры поникли головой. Нужно сходить было на процесс, видеть всю эту простую, величественную картину, и смешны тогда речи тех, кто говорит о какой-то подосланности...

Внимательно слушают безискусственные речи делегатов. И в своей резолюции отмечают, «что последовавшая вслед за выступлением рабочих политическая демонстрация адвокатов и их уход—ничто иное как жалкая попытка унизить голос рабочих, раздавшийся открыто и смело в зале суда. Рабочий класс с презрением проходит мимо таких пошлых барахтаний своих врагов и будет, как и раньше, твердо стоять за Советскую власть».

Переходят к животрепещущему вопросу, к отчету о деятельности заводского комитета.

Т. Вежес, председатель завкома, в своем часовом докладе всесторонне разбирает всю проделанную за год работу.

— Прогулы уменьшились с 50% до 3%. При чем завком, борясь с этим злом, одинаково строго подходил ко всем, начиная с рабочих и кончая инженерами и конторщиками. Выхлопотали дом-коммуну и тем немного разрешили тяжелый жилищный вопрос. С громадным трудом получили из Топливного Отдела заготовленные рабочими 783 саж. дров. Налаживали культ-работу, при чем трест до сих пор не отчисляет положенные по закону 8%.

— Экзамен выдержан!—так характеризует т. Григорьев деятельность завкома.

Т. Лазаревич, недавно приехавший из Западной Европы, один из членов ревизионной комиссии, в своем докладе отмечает некоторые теневые стороны работы завкома.

— Денежная запись велась неправильно, вследствие чего невозможно было установить фактической картины средств, израсходованных заводским комитетом. Тратились суммы, не принадлежащие завкому, и деньги заводоуправления сдавались с шестимесячным опозданием.

Вся ответственность за это возлагается на члена заводского комитета т. Грушина, который в своем об'яснении, поддержанном другими, заявил, что в сущности растраты не было. Не хватило в общем три—семь миллионов. Была простая неряшливость.

Т. Лазаревич отмечает, что комиссия по охране труда недостаточно твердо отстаивала необходимые улучшения.

В вопросе о союзной работе т. Лазаревич выходит из рамок официального доклада и отмечает свою личную точку зрения на работу завкома.

— Обращалось мало внимания на профсоюзную деятельность. Рабочие должны обсуждать все злободневные вопросы на местах, и после уже центр принимает их к руководству. У нас же получается как раз обратное. Массу наспех информируют о деятельности союза. и его постановлениях. В своем докладе т. Лазаревич отмечает также недостаточность прожиточного минимума...

С т. Лазаревичем ведут горячий бой представители заводоуправления, выступает т. Вежес. Затем говорит представитель союза, который отмечает, что дрова и другая работа отвлекли завком от союзной деятельности.

Литейщик Ицкович кричит с места, что завком не поддерживал рабочих, он смотрел в другую сторону...

Но Ицковича хорошо знают литейщики. Он спекулянт, поторговывает на базаре. Интересы рабочих ему не так-то дороги. Он просто горлопан. И рабочие ему не верят. Т. Лазаревич, когда ему предоставили заключительное слово отказался от выступления, сославшись на свою единственную поддержку—«исчерпывающую» речь Ицковича и тем в глазах рабочих нанес себе удар. В новую ревизионную комиссию т. Лазаревича не выбрали. Он оказался чужд рабочим. В заводский комитет прошли: т.т. Вежес, Кухаркин, Прибылов, Никулин, Васильев. В ревизионную комиссию: т.т. Ченцов, Глазунов, Борисов и кандидат Грибоедов, т.-е. те, кому рабочие доверяют. И прежде всего единогласно прошел старый председатель заводского комитета т. Вежес. На него снова возлагают будничную, тяжелую работу.

— Он честный, умный, говорят рабочие.

— Критиковать легко, а ты хотя что-нибудь сделай. Это труднее.

В конце собрания рабочим раздают «Труд».

Сотни рук тянутся к газете. В давке перехватывают один у другого номер «Труда».

— Здесь статья о нашем изобретателе.

— Видел портрет Лукьянова?

Живо толкуют.

— Сегодня на заводе Бари висел весь день «Труд». Там здорово прохватили самогонщицу Марфу Васильевну...

Смех, шутки.

— Надо снести ей газетку... И захватить самогонки.

Н. И.

Нет общего языка.

БРИКЕТНЫЙ ЗАВОД.

Тяжелы условия труда на брикетной фабрике при Деловом Дворе. Рабочим все время приходится иметь дело с угольным мусором и смолевым материалом, дающим вредную пыль. По виду иного рабочего-брикетчика не отличишь от трубочиста.

Санитарное неблагоустройство фабрики режет глаза. Нет вентиляторов для вытяжки вредной пыли, отсутствуют даже такие предметы, как умывальник. Вместо бачка для кипяченой питьевой воды—старенький самоварчик на 12 стаканов.

Такова внешняя обстановка. А каковы правовые условия, об этом можно судить по следующему факту. Сейчас время отпусков. На стене фабрики даже об'явление вывешено, что к услугам рабочих—несколько санаторий, устроенных ВСНХ. Но когда брикетчики заговорили с заведующим заводом, инж. Аршоном, об отпусках, он им в этом отказал по мотиву, что рабочие находятся в штате лишь с 1 апреля, до этого же они работали на заводе поденно. А отпуска, как известно, должны даваться лишь после $5\frac{1}{2}$ месяцев службы в предприятии.

Пришлось об'яснить, что поденная оплата труда дает полное право на отпуска.

Далее. На фабрике есть делегат профсоюза горняков. Ему приходится отлучаться в райком по союзным делам. Заведующий предупредил делегата, чтобы он без его, заведующего, разрешения не смел ходить в райком, грозя за неисполнение приказа на первый раз оштрафовать, а во второй—уволить.

Две недели назад управление фабрики решило увеличить штат рабочих.

Заведующий, не только не спешит выполнить это, но увольняет слесаря-монтера т. Соколова. Рабочие характеризуют последнего, как старого революционера, принимавшего самое активное участие в постройке фабрики.

На вопрос рабочих: когда будут увеличены штаты, инж. Аршон отвечает:

— Не ваше дело!

Полмесяца назад фабрику обследовал инспектор труда и технический инспектор. Они обнаружили ряд технических недочетов, которые и предложено было устранить. Срок, назначенный для выполнения требований, истек, и, когда инспектор труда вторично явился для контрольного обследования, то оказалось, что ничего не выполнено.

— Почему, не снабжаете рабочих молоком?— спросил инспектор.

— Будем выдавать деньгами.

— Спецодежду почему не выдаете?

— Затребовали от союза нормы снабжения.

— Дополнительные отпуска?

— Запросили союз, кто имеет право на таковые.

— Ни того, ни другого запроса мы не получали! — заявляет присутствующий тут же представитель союза.

А как с вопросом о сокращении рабочего дня?

— Буду категорически возражать против сокращения — отвечает инж. Аршон.

— Умывальника почему нет?

— Ванну устроим

— Скоро?

— Нельзя сказать. Приурочиваем к ремонту. Но рабочим есть где мыться. Горячая вода всегда есть.

— Но она с нефтью!—возражают рабочие.

После посещения фабрики инспекцией рабочим стало хуже.

— Есть заявления на грубое обращение с рабочими,—заявляет инспектор труда инж. Аршону.—Рабочие говорят, что их ругают сволочами, чертями.

— Неправда! восклицает инж Аршон.

Но его тут же уличает один из рабочих:

— Было дело,—меня выругали.

У рабочих и у администрации брикетной фабрики нет общего языка.

И ссора, и недовольство—с обеих сторон.

ПИМЕН УРАЛЬСКИЙ.

Хлебный заем.

(Замнаркомфин РСФСР тов. Владимиров о хлебном займе).

Замнаркомфин тов. Владимиров в беседе с нашим сотрудником по вопросу о хлебном займе заявил:

— Быстрота размещения хлебного займа несомненно превзошла ожидания. Основная цель выпуска хлебного займа достигнута и обеспечивает новые возможности в смысле натурального или денежного займа. Точных результатов реализации займа на местах мы еще не имеем, но приблизительные цифры говорят об исчерпывающем его успехе.

По подсчетам, крестьянами непосредственно закуплено 4 с лишним миллиона пудов хлеба, рабочими 3 миллиона и разными учреждениями остальные 3 миллиона. Однако, и последние 3 миллиона, закупленные учреждениями, в большей своей доле попадут в деревню. Примерно «Хлебо-продукт», купивший 500 тысяч пудов, Цектран, купивший 1 миллион пудов и т. п. учреждения, несомненно, двинут заем в деревню.

Таким образом, вторая цель займа—направить максимум облигаций в деревню для погашения в будущем натур-налога—тоже достигнута.

Теперь Госбанк сам закупает облигации займа с целью переотправки их в деревню. Сегодняшние держатели займа неохотно продают облигации. Если держатели будут исходить из общего понижения цен на хлеб, то есть надежда, что Госбанку удастся закупить некоторое количество облигаций и отправить их в деревню. Пока этого не наблюдается, но в дальнейшем все зависит от состояния денежного рынка.

Хлебный заем показал, насколько прочно опирается Советская власть на доверие двух главных групп населения—рабочих и крестьян.

Успех займа более чем очевиден и подчеркивает ежедневными протестами провинций по поводу уменьшения отпуска ей того или иного количества облигаций займа. Удовлетворить спрос нет возможности. Спрос провинции, повидимому, главным образом, со стороны крестьян, превосходит во много раз предложение.

В размещении займа Наркомфин непосредственного участия не принимал. Наркомфин давал некоторые указания, куда и сколько направлять облигаций. Сам он закупил для погашения своей задолженности небольшое количество облигаций. Техническая задержка с печатанием облигаций займа ныне уже ликвидирована.

Первая часть кампании по реализации займа закончена. Сегодня встает новая работа по подготовке к осеннему погашению займа и удовлетворению держателей облигаций. Наркомпрод уже приступает к заготовке хлеба.

На вопрос нашего сотрудника о следствиях быстрого размещения облигаций займа т. Владимиров ответил:

Одним из благоприятных последствий для нас явилось повышение курса рубля, и первый опыт внутреннего займа понизил цены на хлеб по всей территории республики, а значит курс рубля, мерилом ценности которого сегодня является хлеб, стал устойчивее и даже повысился. С другой стороны успех хлебного займа, несомненно, произведет впечатление и на западе. До сих пор запад не интересовался этим внутренним займом, но необыкновенный успех его заставляет запад так или иначе реагировать.

А. Я.

Госплан.

ЗАМЕСТИТЕЛИ Т. КРЖИЖАНОВСКОГО.

Под председательством Г. М. Кржижановского состоялось очередное заседание Президиума Госплана. Было доложено, что в связи с от'ездом Г. М. Кржижановского в отпуск исправляющим должность председателя Госплана назначен С. П. Середа, а заместителем председателя П. С. Осадчий.

ТОПЛИВНАЯ СЕКЦИЯ ГОСПЛАНА.

По докладу о ходе работ в топливной секции президиум признал, что ход работ секции уклонился от общего направления работ Госплана; признано необходимым установить более тесную связь между секцией энергетики и топливной секции с целью согласованного руководства.

СМЕТА НАРКОМСОБЕСА.

Президиумом Госплана была утверждена смета Наркомсобеса, при чем защита сметы в Совнаркоме возложена на члена президиума С. Г. Струмилина.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВИНОДЕЛИЕ.

Президиумом Госплана принят проект декрета об организации государственного синдиката виноградарства и виноделия. Проект декрета препровожден на утверждение во ВЦИК.

ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ.

Принят проект декрета о сооружении и эксплоатации кооперативами гидроэлектростанций. Проект этот был переработан по предложению председателя МСНХ.

ЭКСПОРТНЫЙ ФОНД.

Поручено подкомиссии по внешней торговле заняться вопросом об увеличении экспортного фонда республики.

ЖИДКОЕ ТОПЛИВО.

В связи с докладом президиума Госплана о том, что провоз и накладные расходы нефти в два с лишним раза превышают стоимость ее на местах, постановлено просить Президиум ВСНХ об'яснить резкое повышение стоимости нефти в Москве, сравнительно с ценой ее в Баку и Грозном.

Совещания.

Всероссийское совещание крестьянских комитетов взаимопомощи.

Вчера открылось Всероссийское совещание уполномоченных крестьянских комитетов взаимопомощи.

Открывая совещание, зам. Нарком социального обеспечения тов. *Милютин* приветствовал собравшихся от лица коллегии Наркомсобеса.

От имени ВЦИК совещание приветствовал Народный Комиссар Земледелия тов. *Яковенко*.

Совещание единогласно избрало почетными председателями тов.: Ленина, Каменева, Калинина и Зиновьева.

После выбора Президиума и утверждения регламента, тов. *Малышев* выступил с докладом об итогах деятельности Комитетов.

Всероссийское совещание уполномоченных Центросоюза.

1-й день.

1-го июля открылось Всероссийское Совещание Уполномоченных Центросоюза.

Председателем Совещания избран тов. *Хинчук*. Почетным председателем—тов. *Ленин*. Последнему послана приветственная телеграмма.

Первый день совещания был всецело посвящен заслушанию приветствий.

2-й день.

На утреннем заседании 2 июля тов. *Хинчук* делает доклад о деятельности проявления Центросоюза.

Докончил свой доклад тов. Хинчук заявлением, что кооперации предстоит колоссальная работа по овладению рынком и борьба с частным капиталом и что надо употребить все усилия на об'единение всей потребительской кооперации, чтобы стать мощным фактором в хозяйственной жизни Советской России.

Содокладчиком выступил тов. *Киссин*, коснувшийся, главным образом, заграничной деятельности Центросоюза.

На вечернем заседании 2 июля был заслушан бухгалтерский отчет за 1921 и предположительный за 1922 год.

Затем решено было послать приветствия ВЦСПС по случаю его пятилетнего юбилея, исполняющегося 3 июля, приветствие Исполкому Международного Кооперативного альянса, а также и Исполкому Коминтерна.

На этом же заседании был заслушан доклад Ревизионной Комиссии, сделанный тов. *Фокиным*.

ХРОНИКА ТРУДА.

НА КРАСНУЮ ДОСКУ.

Конференция водников р. Дона, принимая во внимание энергичную работу начальника управления красного спеца Сердюкова в деле восстановления донского водного транспорта, постановила занести его на красную доску.

И ПРАВИЛЬНО..

Кубанский Линтран исключил из состава союза за агитацию по срыву записи в кассу взаимопомощи начальника хоз. части сл. дв. Краевского, ревизора движения Плонского и нач. общ. части сл. движ. Богданова.

ДОБРОВОЛЬНОЕ ЧЛЕНСТВО

Кимрские водники решили вступить в состав членов союза транспортных рабочих всем коллективом. Они же решили присоединиться к кассе взаимопомощи ближайшего транспортного участка.

БОРЬБА С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ О ПОРЯДКЕ НАЙМА.

НКТ предложил всем Губотделам Труда во всех случаях нарушения правил о порядке найма служащих **привлекать нанимателей к судебной ответственности.** Рабочие и служащие, нанятые помимо биржи труда, должны сниматься с работ. Все меры этого характера подлежат обязательному согласованию с соответствующими профсоюзами.

УЧЕНАЯ КОМИССИЯ НАРКОМТРУДА.

Для научной разработки экономических и теоретических вопросов, связанных с деятельностью НКТ, коллегия Наркомтруда постановила создать при себе Особую Ученую Комиссию.

РЕГИСТРАЦИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ.

В виду громадного значения, какое имеет для борьбы с травматизмом регистрация несчастных случаев, НКТ предписал всем Губохрантруда раз'яснять рабочим через инспекторов всю важность заявлений о каждом несчастном случае, а также проверять—регистрируются ли предприятиями несчастные случаи. **При небрежном отношении к делу привлекать администрацию предприятий к ответственности.**

СОДЕРЖАНИЕ РАБФАКОВЦЕВ.

Московский губотдел союза печатников произвел выплату своим рабфаковцам за июнь месяц по 6-му разряду. В дальнейшем губотдел за отсутствием средств выплату прекращает. Положение рабфаковцев пока остается невыясненным.

Всероссийский союз крестьянских писателей (М. Дмитровка, 8). В клубе имени Чернышевского, в четверг, 6 июля, с. г., состоится очередное пленарное заседание совета по вопросу: 1) утверждение программы журнала союза «Трудовая Нива», 2) о перерегистрации членов, 3) о связи с деревней, 4) текущие дела.

Начало в 9 ч. веч. Членов фракции РКП просим прийти в 8 ч. веч.

Оффициальный отдел.

ВСЕМ ГУБПРОФСОВЕТАМ И ОБЛАСТНЫМ БЮРО.

Уважаемые товарищи!

Истпроф ВЦСПС организует к 5-му с'езду Союзов выставку периодических и непериодических изданий союзных органов, располагая их, как по историческим этапам, пройденным русским профессиональным движением, так и по основным линиям союзных организаций.

Необходимо, чтоб эта выставка наглядно, выпукло и как можно более полно отражала весь ход исторического развития русского профессионального движения.

Истпроф обращается к вам с настойчивой просьбой прислать не позже 1 августа с. г. комплект изданий (периодических и непериодических) выпущенных в нашей губернии союзными органами по настоящее время. Особенно желательно собрать издания дореволюционного периода, периода оккупации и владычества белых, а также издания национальных меньшинств.

Надеемся, что товарищи на местах проникнутся важностью поставленной нами задачи и сделают все возможное, чтобы вместе с нами осуществить намеченное. Присланный материал, если он будет достаточно полон, сможет послужить базисом для организации общесоюзного музея по профессиональному движению.

С товарищеским приветом Председатель Истпрофа **М. Томский.**

Ответствен. секретарь **Ю. Милонов.**

О ТРУДОВЫХ МОБИЛИЗАЦИЯХ.

Всем Губструдам и биржам труда.

Вследствие участившихся случаев об'явления местными органами власти трудовых мобилизаций тех или иных работников, и в частности, работников просвещения, НКТ категорически подтверждает к неуклонному исполнению постановление СТО от 26 июля 1921 года, и постановление СПК от 12 октября 1921 года, а также циркуляр за №№ 238 и 239 «Изв. ВЦИК» от 19 октября («Бюллетень трудового фронта» № 25). Принудительное привлечение к труду противоречит новой экономической политике, в то же время является сейчас, при наличии массовой безработицы, об'ективно вредным для дела народного хозяйства.

Поэтому НКТ предлагает всем Губоттрудам и биржам труда ни в коем случае не допускать таких трудмобилизаций, донося немедленно о всех случаях в центр и принимая меры к отмене отдаваемых распоряжений.

Настоящий циркуляр не распространяется на работы, проводимые в порядке трудгужналога и борьбы со стихийными бедствиями, в соответствии с существующим законодательством.

Народный Комиссар Труда **В. Шмидт.**

Чл. коллегии НКТруда **Завадовский.**

Зав. контр. инс. п/о. **Исаев.**

О ПРОВЕРКЕ ПЕРСОНАЛА ЧАСТНЫХ ПРОФ.-ТЕХНИЧЕСКИХ КУРСОВ..

Всем секциям Учрабсилы, Рабпроса и биржам труда НКТ.

Вследствие разрешения Главпрофобром открытия частных профессионально-технических курсов различного вида за последнее время наблюдается, что при открытии таковых, как технический, так и педагогический персонал набирается помимо секции Рабпроса при биржах труда.

В виду этого всем биржам труда и существующим при них секциям Рабпроса предписывается произвести в двухнедельный срок тщательную проверку персонала в вышеназванных курсах и, в случае обнаружившихся нарушений только о найме (обязательное приглашение только через биржи труда), составлять акты и предавать виновных к законной ответственности в установленном порядке.

Член коллегии НКТ **Завадовский.**

За зав. отд. рынка труда **Цыпин**

Зав. центр. секцией Рабпроса **Деев-Хомяковский.**

О СОВЕЩАНИЯХ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СТРАХОВОГО ФОНДА НА ЛЕЧЕНИЕ ПРИ ГУБЗДРАВАХ.

Всем Облбюро ВЦСПС, ЦК союзов и губпрофсоветам.

Циркуляр № 512.

ВЦСПС, обращая внимание на циркуляр Наркомздрава от 22 марта за № 78, опубликованный в бюллетене НКЗ № 7—8 с. г., где говорится об учреждении при губздравах совещаний с представителями губпрофсовета и губсовнархоза для распределения страхового фонда на лечебное дело, предлагает настоять на немедленной организации таких совещаний, где они еще не созданы, и принять в них самое активное участие. При работе в совещаниях—впредь до сообщения вам более детальных инструкций необходимо руководствоваться следующими положениями:

1. В виду совершенно очевидной недостаточности страховых взносов для обеспечения за их счет застрахованных всеми видами медицинской помощи, отстаивать в совещаниях обращение страховых поступлений в первую очередь на основные виды помощи, а именно: первую помощь, амбулаторную, помощь на дому, коечную, родовспоможение и зубоврачебную.

2. Квалифицированные виды помощи, как санаторная, охрана материнства и т. д. должны содержаться на центральные средства, или на средства Здравотделов, и только в случае образования излишков от страхового фонда, после удовлетворения застрахованных основными видами помощи, излишки эти могут быть употреблены на организацию квалифицированных видов медпомощи, из коих первоочередность должна быть признана за противотуберкулезными и детскими учреждениями.

3. Проводить как в указанных совещаниях, так и по союзной линии, необходимость действительного контроля за соблюдением порядка обеспечения в первую очередь основных видов медпомощи, также и в случаях непосредственного оказания предприятиями медпомощи своим рабочим через прикрепленные к предприятиям медучреждения, содержимые ими за счет страховых платежей на лечебное дело. Организацию предприятиями квалифицированной медпомощи свободно допускать на добавочные к страховым платежам средства; организация за счет излишков страховых платежей допустима в случае удовлетворения нужды в основной медпомощи всех рабочих данного страхового района.

Секретарь ВЦСПС **М. Томский.**

За завед. ОТЭ ВЦСПС **Авдеев.**

Московская хроника.

НОВЫЙ АКЦИЗ.

В Совнарком представлен проект об акцизе на прессованные дрожжи. Размер предполагаемого акциза—160 р. с фунта; для привозимых из-за границы—200 руб. с фунта.

ОТМЕНА ТРУДПОВИННОСТИ ДЛЯ МЕДПЕРСОНАЛА.

СТО утвердил постановление Коллегии Наркомздрава **об отмене трудовой повинности для медперсонала.** Отмена трудповинности не распространяется на медперсонал, находящийся на военно-санитарной службе. Наркомздраву поручено, по соглашению с Наркомтрудом, в недельный срок, издать инструкцию о порядке проведения в жизнь постановления СТО по этому поводу.

ПРЯМОЕ БЕСПЕРЕСАДОЧНОЕ СООБЩЕНИЕ С ЗАГРАНИЦЕЙ.

Комиссия НКПС признала своевременным **установление движения спальных вагонов и ресторанов как внутри России, так и для беспересадочного сообщения между Москвой, Берлином и Лондоном через Голландию.** На первое время решено установить движение этих вагонов по нижеследующим направлениям: Москва—Рига, Москва—Петроград, Москва — Ревель, Москва—Иркутск—Владивосток, Москва — Архангельск, Москва — Екатеринбург, Москва—Тифлис, Москва — Севастополь, Москва — Харьков, Москва — Одесса, Москва — Столбцы, Москва—Ташкент и Москва—Саратов.

РАСШИРЕНИЕ Ж.-Д. РЕМОНТА.

Трансплаком принят проект расширенной производственной программы по ремонту подвижного состава на предстоящий операционный год соответственно увеличенному пробегу. Программы среднего и капитального ремонта исчислены в 12000 единиц, конвенционный осмотр—120.000 вагонов. Текущий ремонт вагонов увеличен на 15%.

СУД НАД СОДЕРЖАТЕЛЬНИЦАМИ ДОМОВ ТЕРПИМОСТИ.

2 июля особой сессией Совнарсуда начало слушаться дело по обвинению гг. Комаровой, Морозовой и Куск в содержании домов терпимости и эксплоатации женщин.

По этому же делу привлечен ряд сотрудников Красно-Пресненского районного совета и б. начальник 18-го отдела милиции по обвинению в получении взяток и вымогательстве.

Идет допрос свидетелей.

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.

— НКФ оповестил места, что **по всякому случаю бескредитной выдачи против виновных будет возбуждаться уголовное преследование.**

— В связи с введением красной прокуратуры **ликвидируются Губ'юсты.**

Наука и техника.

ПЕРВЫЙ ПУБЛИЧНЫЙ РАДИО-КОНЦЕРТ.

В непродолжительном времени, по инициативе редакции журнала «Техника Связи», в одной из больших аудиторий Москвы **будет устроен первый публичный радио-концерт.**

Концерт будет передан (если позволит состояние атмосферы) из-за границы, или же из одного из городов РСФСР.

НОВЫЙ ЭЛЕКТР. ИСТОЧНИК СВЕТА.

В области освещения в настоящее время представляет большой интерес новый электрический источник света—вольфрамовая дуга. Действие его основано на использовании явления электронного разряда. Вполне пригодный для практики тип новой лампы уже выпущен на рынок в Англии.

К ПЛЕНУМУ ВСЕМЕДИКСАНТРУД

(Поправка.)

В заметке о пленуме Центрального Комитета «Всемедиксантруд», помещенной в номере вашей газеты от 1-го июля, содержание доклада т. Алуфа о секционном строительстве (по нашему недосмотру) противоречит действительному содержанию доклада (в тезисах докладчика проводится мысль о необходимости в длительности существования секций, в то время, как в помещенной заметке доклад изложен в совершенно противоположном духе). Первые два пункта тезисов т. Алуфа по секционному строительству предложены (и приняты) в следующем виде:

1. Новые задачи профсоюзов делают существование секций в союзе Всемедиксантруд необходимым и заставляют уделить работе секций больше внимания, чем до сих пор. В новых условиях секции являются не органами, созданными на короткий срок для выполнения некоторых отдельных задач союза, а расчитанными на длительный период существования, поэтому под ними должна быть подведена точная основа

2. Ограничение деятельности секций отдельными областями работы (производственная, культурная и т. д.) в настоящее время нецелесообразно. Секции являются теперь внутри-союзными органами, об'единяющими определенные группы работников на общей основе и освещающими и разрабатывающими вопросы, касающиеся данной группы работников».

В виду того, что неверно изложенный доклад может на местах вызвать ряд недоразумений, убедительно просим поместить это письмо в ближайшем номере вашей газеты, в Отделе Союзной Хроники.

Заведующий Информац. подотдел. ЦК Союза Всемедиксантруд

И. ЗИЛЬБЕРГ

Ответственный редактор **В. КОСИОР**

Издатель **ВЦСПС.**

7-я типография «Моспечать» (б. Мамонтова), Филипповский пер. д. № 11.